REGLAMENTO (UE) Nº 305/2011, PRODUCTOS DE CONSTRUCCIÓN

"PREGUNTAS FRECUENTES"

(30 de Julio de 2014)

NOTA: Este documento anula y sustituye al de fecha 30 de junio de 2013.
Para consultar posibles versiones más actualizadas de este documento ver la página web:
http://www.f2i2.net/legislacionseguridadindustrial/ReglamentoProductosConstruccion.aspx

La Comisión Europea ha comenzado a incluir en su página web del Reglamento una serie de "Preguntas Frecuentes" (FAQ), que serán el vehículo que ésta va a emplear para tratar de aclarar diferentes aspectos y detalles de la aplicación del mismo y que se irán ampliando en el futuro.

En este documento se presentan las preguntas frecuentes disponibles hasta su fecha de emisión, tanto del texto inicial del Reglamento como de los Reglamentos "delegados" que se han publicado posteriormente.

Se incluye una traducción al español de las preguntas, así como su texto original en inglés y, en caso de dudas, predominará el texto inglés.

La página web de la Comisión, en la que se pueden ver estas preguntas es:

http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/construction/legislation/index_en.htm



SECCIÓN 1ª
Reglamento (UE) Nº 305/2011

"PREGUNTAS FRECUENTES"

1. ¿Debe un producto de construcción llevar el marcado CE después del 30/06/2013?

Para vender un producto de construcción en la Unión Europea (EU) después del 30/06/2013, el fabricante tiene la obligación de emitir una Declaración de Prestaciones (DdP) y colocar el marcado CE si:

- El producto está cubierto por una Norma Europea Armonizada **y** ha finalizado el periodo de coexistencia,

O

- Si se ha emitido una Evaluación Técnica Europea para el producto.

NOTA: Si es aplicable alguna de las excepciones establecidas en el Artículo 5 del Reglamento de Productos de Construcción, el fabricante puede abstenerse de emitir una DdP y fijar el marcado CE. Esta es una decisión que deberá tomar el fabricante, que puede emitir una DdP, y colocar el marcado CE, incluso en estos casos.

2. Un fabricante vende un producto con el marcado CE en la UE antes del 01/07/2013. ¿Qué tiene que hacer para vender el producto en la UE después del 1/7/2013?

El fabricante puede continuar vendiendo el producto después del 1/7/2013 con la condición de que:

- Haya emitido una Declaración de Prestaciones (DdP) según el Anexo III del Reglamento de Productos de Construcción (CPR) y proporcione una copia al cliente; los fabricantes pueden redactar una DdP en base al certificado de conformidad o declaración de conformidad, que han sido expedidos antes del 01/07/2013 de acuerdo con la Directiva de Productos de Construcción 89/106/CEE (DPC);
- Haya fijado el marcado CE, seguido de la información requerida en el Articulo 9(2) del RPC;
- Se haya abstenido de fijar marcas comerciales, signos o inscripciones que puedan inducir a error a terceros sobre el significado o el formato del marcado CE.



3. Después del 01/07/2013, ¿un distribuidor está obligado a retirar de sus instalaciones los productos de construcción que haya recibido antes del 01/07/2013 y que:

a) **ya ostentaban el marcado CE según la Directiva de Productos de Construcción 89/106/CEE (DPC) pero no están acompañados por una Declaración de Prestaciones (DdP)?, o**
b) **no llevan el marcado CE aunque estén cubiertos por una Norma Europea Armonizada bajo la DPC?**

No, él puede continuar vendiendo estos productos hasta que se agote el stock de producto suministrado antes del 01/07/2013. Para cualquier nuevo suministro de productos de construcción que le sea entregado por el fabricante después del 01/07/2013, el distribuidor debe solicitar al fabricante que le facilite la Declaración de Prestaciones (DdP) de esos productos y que esté fijado el marcado CE sobre ellos.

4. ¿Cuál es el significado de "puesta en el mercado"?

Cualquier suministro, por primera vez, del producto de construcción (individual) en el Mercado Interior Europeo para distribución o uso en el transcurso de una actividad comercial, ya sea previo pago o gratuito.

NOTA: Cada producto o partida de productos (esto es, cada ventana o cada paquete / camión de ladrillos) se pone en el mercado individualmente. El hecho de que anteriormente se hayan comercializado productos similares, no modifica esto. En consecuencia, los fabricantes tienen que redactar una Declaración de Prestaciones (DdP) y fijar el marcado CE de conformidad con el Reglamento de Productos de Construcción (RPC) para todos los productos que se introduzcan en el mercado del 01/07/2013 en adelante, aunque se hayan comercializado productos similares antes de esa fecha.

5. Si el fabricante no ha realizado ninguna modificación en su producto, ¿está obligado a realizar nuevamente los ensayos o informes de evaluación o a solicitar nuevos certificados de los Organismos Notificados para reemplazar a los emitidos antes del 01/07/2013?

No, no es necesario volver a hacer las evaluaciones ni renovar los certificados después del 01/07/2013.

Si el fabricante no ha realizado ninguna modificación en su producto sería necesario renovar los ensayos/ informes de evaluación existentes únicamente:

Si la EN armonizada ha sido modificada para incluir otros métodos de ensayo/evaluación para las características esenciales para las que el fabricante tiene intención de declarar sus prestaciones

Y



Si estas modificaciones en los métodos de evaluación pudieran dar lugar a cambios significativos en la prestación declarada.

Si el organismo de certificación que ha expedido el certificado no ha sido notificado para el Reglamento de Productos de Construcción (RPC), dicho organismo no podrá continuar realizando las tareas de Evaluación y Verificación de la Constancia de las Prestaciones después del 01/07/2013 y, en consecuencia, el fabricante tendrá que elegir otro organismo de certificación de entre los notificados para el Reglamento de Productos de Construcción.

Un fabricante deberá re-evaluar el producto siempre que introduzca un cambio en el mismo.

6. ¿Puede utilizarse un documento de idoneidad técnica Europeo para comercializar un producto después del 01/07/2013? En caso afirmativo ¿durante cuánto tiempo?

El Artículo 66 del Reglamento de Productos de Construcción (RPC) establece que los fabricantes pueden utilizar las documentos de idoneidad técnica Europeos expedidos antes del 01/07/2013 como Evaluaciones técnicas Europeas durante todo el periodo de validez de estos documentos de idoneidad técnica Europeos.

En consecuencia el fabricante podrá, sobre la base de un documento de idoneidad técnica Europeo ya existente, redactar la Declaración de Prestaciones (DdP), poner el marcado CE y vender el producto en la UE.

Cuando el documento de idoneidad técnica Europeo esté próximo a su caducidad, el fabricante puede solicitar una Evaluación Técnica Europea a uno de los Organismos de Evaluación Técnica competentes, autorizados y notificados para el RPC. La relación actualizada de los Organismos de Evaluación Técnica estará disponible antes del 01/07/2013 y en adelante en:

http://ec.europa.eu/enterprise/newapproach/nando/index.cfm?fuseaction=notifiedbody.notifiedbodies&num=TAB&text=Technical%20Assessment%20Body

7. Para un producto que no está cubierto por una norma armonizada ¿está el fabricante obligado, después del 01/07/2013, a solicitar una Evaluación Técnica Europea para vender el producto en la UE?.

En este caso, el fabricante no está obligado a solicitar una Evaluación Técnica Europea. El fabricante puede vender también el producto sin la Declaración de Prestaciones (DdP) ni el marcado CE

Además, el fabricante puede esperar que el producto no sea rechazado en otros Estados Miembros de la UE. En este contexto, es importante recordar el Reglamento (EU) 764/2008, por el que se establecen los procedimientos relativos a la aplicación de las normas técnicas



nacionales a los productos comercializados legalmente en otro Estado miembro, poniendo en práctica el principio de mutuo reconocimiento.

8. ¿Qué se entiende por "Documentación Técnica Adecuada" según se establece en el Artículo 36 del Reglamento de Productos de Construcción (RPC)?

Es la documentación que el fabricante considera apropiada para justificar los procedimientos que utiliza para declarar el comportamiento del producto en los casos establecidos en el Artículo 36 del RPC.

En el caso del Artículo 36(1)a la Documentación Técnica Adecuada puede utilizarse, por ejemplo, para demostrar que se cumplen unas condiciones específicas para la aplicación de una Decisión de la Comisión que defina la clase de reacción al fuego del producto.

En el caso del Artículo 36(1)b o 36(1)c la Documentación Técnica Adecuada puede consistir, por ejemplo, en resultados de ensayo obtenidos por otro fabricante, o por el proveedor del sistema, junto con su autorización para la utilización de estos resultados y las justificaciones para la correspondencia de los productos en cuestión (punto b) o del seguimiento de las instrucciones dadas (punto c).

Se sobreentiende que la Documentación Técnica Adecuada puede ser diferente de unos productos de construcción a otros, según las particularidades de cada caso. El fabricante deberá conservar esta documentación del producto de construcción en la documentación técnica del producto con el objeto de que le permita justificar adecuadamente la Declaración de Prestaciones (DdP) en el caso de que las autoridades de vigilancia de mercado u otras se la requieran.

9. ¿Qué debe hacer un fabricante si algún capítulo de la norma armonizada no está en línea con las disposiciones del Reglamento de Productos de Construcción (RPC)?

El Reglamento de productos de Construcción (RPC) es la legislación aplicable directamente en todos los Estado Miembros de la UE. Por lo tanto, en tales casos, es esta legislación la que prevalece. La consecuencia es que tales cláusulas conflictivas de la norma no pueden aplicarse.

Los Comités Técnicos de CEN tienen encomendado el trabajo de eliminar lo antes posible cualquier inconsistencia en las normas armonizadas pero, no se puede excluir que todavía existan algunas inconsistencias después del 01/07/2013, presumiblemente por un corto espacio de tiempo.

10. ¿Dónde se puede obtener información sobre los requisitos aplicables a un producto en un determinado Estado Miembro?

Cualquier persona interesada puede obtener dicha información en los Puntos de Contacto nacionales para Productos de Construcción establecidos por cada Estado Miembro.



11. ¿Son los Organismos Notificados los encargados de comprobar si el fabricante cumple con sus obligaciones bajo el Reglamento de Productos de Construcción (RPC)?

Los actos legales de la Directiva de Productos de Construcción (DPC) (Decisiones de la Comisión) y, después, del RPC establecen el tipo y nivel de intervención de una tercera parte. Como resultado, tanto las especificaciones técnicas armonizadas (Normas europeas Armonizadas o Documentos de Evaluación Europeos), contienen los detalles necesarios de las tareas de los Organismos Notificados con objeto de asegurar la Evaluación y verificación de la Constancia de las Prestaciones (denominadas "tareas de EVCP"). Estas son las tareas que se espera que los Organismos Notificados cumplan en el marco del RPC.

Se espera que los Organismos Notificados se abstengan de realizar actividades en el ámbito de la vigilancia de mercado (puesto que éstas van a ser realizadas por las autoridades nacionales de vigilancia del mercado), o de verificar el cumplimiento de las obligaciones del fabricante que se establecen en el RPC.

Por ejemplo, no es competencia de los Organismos Notificados comprobar si el fabricante ha redactado correctamente la Declaración de Prestaciones (DdP), o si ha fijado correctamente el marcado CE.

12. Los Artículos 7(3) y 60 del Reglamento de Productos de Construcción (RPC) prevén un acto delegado para definir las condiciones para que una declaración de prestaciones pueda ser procesada electrónicamente, con el fin de incluirla en la página web. ¿Cuándo se espera que esté aprobado este acto delegado?

El Acto Delegado de la Comisión se adoptó el 30 de octubre de 2012 y entró en vigor el 24 de febrero de 2014: Reglamento Delegado (UE) Nº 157/2014 de la Comisión de 30 de octubre de 2013 (DOUE L 52, 21.2.2014) sobre publicación en una página web de la declaración de prestaciones.

13. ¿Cuál es el significado de la frase "los dos últimos dígitos del año en el que se colocó por primera vez el marcado", del Articulo 9(2) del Reglamento de Productos de Construcción (RPC)?

Estos dígitos se refieren al año en el que se puso en el mercado por primera vez este tipo de productos y, por lo tanto, se mantendrá sin cambios a lo largo de años siempre que las prestaciones del producto no sufran ninguna variación. En la práctica, esto significa que si el fabricante ha comercializado productos similares con marcado CE correspondientes a un cierto conjunto de prestaciones (un producto-tipo determinado) a partir de 2009, estos dos dígitos siguen siendo 09 incluso después del 01/07/2013, cuando el marcado CE presentará algunos cambios debidos al RPC.



14. ¿Cuál es la importancia del manual de instalación / instrucciones?

Cabe esperar que la prestación declarada de un producto se mantenga a condición de que el producto sea correctamente instalado. Esto es particularmente relevante para productos que se venden en forma de kit para su instalación final en la obra de construcción.

Por lo tanto, es fundamental, para garantizar la correcta instalación del producto, el papel de las instrucciones de montaje o las instrucciones de instalación, que deberá proporcionar el fabricante de conformidad con el Artículo 11(6) del Reglamento de Productos de la Construcción (RPC).

15. ¿Hay alguna obligación de presentar una declaración de prestaciones (DdP) para un producto de construcción no cubierto por una norma europea armonizada (hEN)? ¿Puede un Estado miembro imponer tal obligación?

No, no bajo el Reglamento de Productos de Construcción (RPC). El artículo 4 (1) del RPC vincula la obligación de hacer una DdP a la existencia de una norma armonizada o una Evaluación Técnica Europea (ETE) emitida para un producto determinado. Por lo tanto, una DdP bajo el RPC no puede basarse en otras normas de producto nacionales.

Sin embargo, en el ámbito no armonizado, los productos que no estén cubiertos por las hENs pueden ser sometidos a los requisitos de las autoridades de los Estados miembros. Por lo tanto, no puede excluirse que una autoridad pública exija al fabricante declarar las prestaciones del producto fuera del alcance del RPC. En estos casos, los productos no pueden llevar tampoco el marcado CE de conformidad con el RPC.

16. ¿Dónde puedo encontrar y consultar las listas más recientes de las normas europeas armonizadas (hEN) publicadas en el Diario Oficial de la Unión Europea (DOUE)?

En las últimas listas de las normas europeas armonizadas (hEN).

17. ¿Las clases técnicas derivadas de la Directiva de Productos de Construcción 89/106/CEE (DPC) (que se han incluido en las normas armonizadas (hEN) citadas en el DOUE) siguen siendo válidas en el marco del Reglamento de Productos de Construcción 305/2011/EU (RPC)?

Sí, lo son: se han de considerar las clases en el sentido del artículo 2 (7) del RPC y por lo tanto deben ser utilizadas cuando los Estados miembros establezcan requisitos sobre las prestaciones de los productos de construcción, así como cuando los fabricantes declaren las prestaciones de sus productos.



18. ¿Deben respetarse, bajo el Reglamento de Productos de Construcción, los niveles umbral que figuran en las normas europeas armonizadas (hEN) citadas en el DOUE según la Directiva de Productos de Construcción?

Sí, así es: estos determinan los mínimos (o máximos) niveles de prestaciones de los correspondientes productos de construcción que se vayan a introducir en el mercado.

19. ¿Se puede colocar una marca de calidad o privada en relación con las prestaciones de los productos de construcción cubiertos por una norma europea armonizada (hEN) citada en el Diario Oficial de la Unión Europea (DOUE)?

No. No se permite cubrir cualquiera de la características ya incluidas en la hEN por las marcas de calidad o privadas, y mucho menos aquellas que tienen connotaciones nacionales. Esto también se aplica para lo casos en los que el fabricante no ha declarado la prestación de su producto en relación con algunas características (es decir, se ha utilizado la "Prestación No Determinada", opción contemplada en el artículo 6 (3) (f) del RPC). Dado que el artículo 4 (2) del RPC indica que la declaración de prestaciones (DdP) es la única manera de declarar esta prestación y el artículo 8 (3) establece que el marcado CE es la única marca que certifica la conformidad de los productos de construcción con la prestación declarada, el fabricante no puede recurrir a otras opciones.

20. ¿Pueden los productos de construcción provistos de una marca nacional ponerse en el mercado después del 01 de julio 2013 (y en caso afirmativo en qué casos)?

Conforme al Reglamento de Productos de la Construcción (RPC), a la marcas calidad o privadas no se les permite cubrir las características ya incluidas en las normas europeas armonizadas (hEN) (véase el artículo 8 (3) del RPC). Por lo tanto, la prestación en relación con las características esenciales incluidas en las normas europeas armonizadas (hEN) sólo puede ser acreditada mediante el marcado CE.

Para los productos que no estén cubiertos por las hENs, las disposiciones nacionales o las prácticas de instalación que se refieren a las marcas nacionales no podrán discriminar a los productos que no lleven dichas marcas.

21. ¿Se permite que las marcas de calidad o privadas citen las mismas características esenciales que el marcado CE?

No. Las características esenciales de los productos de construcción incluidas en las hENs no pueden ser certificadas de nuevo en cualquier tipo de otras marcas (públicas o privadas), más que con el marcado CE. (véanse los artículos 4 (2) y 8 (3) del RPC).



22. ¿Es posible emitir en el territorio de un Estado miembro de la UE una especificación técnica nacional (por ejemplo, una norma técnica) de un producto de construcción después de 01 de julio 2013?

Sí, esto es posible para productos no cubiertos por normas europeas armonizadas (hEN) o si la especificación técnica nacional transpone una hEN (véase el artículo 17 (5) del Reglamento de Productos de Construcción - RPC). Sin embargo, la especificación técnica nacional deberá respetar los límites impuestos por el RPC (artículo 8 (4) - (6)) y cumplir con las demás disposiciones aplicables de la UE (por ejemplo, la notificación de conformidad con la Directiva 98/34/CE), al igual que con las disposiciones que regulan la libre circulación de mercancías en los sectores no armonizados.

23. ¿Están los Estados miembros autorizados para imponer requisitos adicionales como, por ejemplo, sobre la base de la composición química de los productos, con el fin de proteger la salud de los trabajadores de la construcción y de otras personas? Si eso se permite ¿no interfiere con la libre circulación de mercancías?

Los Estados miembros conservan su competencia para establecer requisitos técnicos para la prestación de los productos de construcción, en particular para los usos específicos de los productos en un edificio u obra de ingeniería civil (por ejemplo, los requisitos de seguridad contra incendios para las rutas de escape). En el caso de que estos requisitos técnicos nacionales impliquen límites a la utilización de productos de construcción con marcado CE, estos límites deben ser debidamente justificados y proporcionados. El Tribunal Europeo de Justicia interpreta estrictamente la lista de excepciones que se refieren a intereses no económicos. Por otra parte, cualquier medida debe respetar el principio de proporcionalidad y no constituir un medio de discriminación arbitraria ni una restricción encubierta del comercio entre los Estados miembros. En cualquier caso, la carga de la prueba para justificar las medidas recae en el Estado miembro, y no en el operador económico.

24. Un minorista vende un producto, que no está fabricado por sí mismo/sí misma, utilizando el propio nombre del minorista. ¿El minorista puede utilizar la declaración de prestaciones (DdP) emitida por el fabricante real?. Si no es así ¿la DdP emitida por el minorista necesita estar basada en una certificación otorgada por un organismo notificado?

Los minoristas (el Reglamento de Productos de Construcción (RPC) les llama distribuidores) que ponen productos de construcción en el mercado con su propio nombre (comercio) son de hecho considerados fabricantes (véase el artículo 15). Por lo tanto, tienen que elaborar sus propias declaraciones de prestaciones para esos productos.

La participación de los organismos notificados (véase el artículo 39 del RPC) depende de los sistemas de evaluación y verificación de la constancia de las prestaciones (EVCP) aplicable al producto de que se trate (véase el artículo 28 y el anexo V del RPC). Esta información se



puede encontrar tanto en la norma armonizada aplicable (hEN) como en la respectiva Decisión de la Comisión sobre estos sistemas.

25. Si se requiere una declaración de prestaciones (DdP), ¿el ensayo del producto tiene que hacerse de nuevo cada año y emitir una nueva DdP, o la DdP sigue siendo válida si el producto no cambia?

Para evitar cargas administrativas innecesarias, las DdP y los ensayos iniciales que sirven para elaborar la DdP no necesitan ser repetidos, a menos que las circunstancias hayan cambiado (por ejemplo, el proceso de producción y/o la prestación del producto haya sido alterada).

Sin embargo, los productos de construcción para los que se haya emitido una DdP están sujetos a ensayos continuos y supervisión después de que el primer producto sea puesto en el mercado para asegurar que el proceso de producción y la prestación del producto se ajusta a lo declarado en la DdP.

26. ¿La "Guía Azul" publicada por la Comisión es aplicable también a los productos de construcción?

No. Si bien los productos de construcción también están cubiertos por la legislación de armonización de la UE, el Reglamento sobre Productos de Construcción (RPC), su contenido y los conceptos utilizados son diferentes de otros sistemas de armonización.

27. ¿Cuáles son las "autoridades nacionales competentes" del Art 11 (8), que pueden solicitar al fabricante que les proporcione toda la información y documentación necesarias para demostrar la conformidad del producto de construcción con la declaración de prestaciones y el cumplimiento de los demás requisitos aplicables ?

Con "autoridad nacional competente" se debe entender no sólo las autoridades de vigilancia de mercado (organizadas a nivel nacional, regional o incluso local), sino también cualquier otra autoridad que conforme a la legislación del Estado miembro tenga el derecho de solicitar información sobre la prestación de los productos de construcción.

Esta podría ser, por ejemplo la Autoridad de Licencias de Construcción de una región que tiene el derecho de solicitar información sobre la prestación de los productos instalados en un edificio, en el marco de la comprobación de si el edificio en construcción cumple con las condiciones de la licencia.

28. ¿Tiene que incluir el fabricante en el marcado CE también las características esenciales para las que en la Declaración de prestaciones (DdP) ha declarado NPD?

El Art. 9 (2) del RPC establece claramente que "El marcado CE irá seguido de ..., el número de referencia de la declaración de prestaciones, **el nivel o clase de las prestaciones declaradas**, la referencia a la ..."



Como NPD (= Prestación no determinada) para una característica esencial se indica que la prestación no se ha declarado, el fabricante no debe incluir en el marcado CE las características esenciales para las que declara NPD en la Declaración de Prestaciones.

29. ¿La dirección de contacto requerida por el Artículo 11 (5) del RPC tiene que estar en el Estado miembro en el que el producto esté disponible en el mercado? ¿O podría estar en cualquier Estado miembro de la UE?

La dirección de contacto puede estar en cualquier lugar del mundo (ya sea en cualquier país de la UE o de cualquier otro tercer país).

30. ¿Cómo puedo saber si un certificado de producto/informe de ensayo es falso o no?

Las autoridades nacionales de vigilancia de mercado son los principales responsables de investigar los casos de sospechas sobre la legalidad de los certificados de productos/informes de ensayo expedidos bajo el RPC. Sin embargo, se puede realizar una comprobación preliminar rápida a través de la herramienta de información NANDO, con el fin de averiguar si el Organismo Notificado es competente para emitir un certificado de producto/informe de ensayo de la siguiente manera.

1) Si el certificado de producto/informe de ensayo ha sido expedido antes del 1/7/2013,

2) Si el certificado de producto/informe de ensayo ha sido emitido después de 1/7/2013

Buscando en dicha página web, deberá encontrar la EN que cubre el producto y luego, si hace clic en esa EN se le transfiere a una lista de todos los organismos notificados que tienen la autorización para emitir los certificados/informes de ensayo para ese producto específico antes de 1/7/2013 (o después de 1/7/2013 en el segundo caso). Si el certificado de producto/informe de ensayo ha sido expedido por uno de los organismos mencionados en esa lista, el certificado es muy probable que sea auténtico.

Si la norma europea (EN) no se menciona en ninguna de las dos listas NANDO indicadas de normas armonizadas, o si el organismo notificado no está en la lista de los organismos notificados para la EN específica, estará probablemente frente a un certificado/informe de ensayo falso o con un certificado de un organismo que no es un organismo notificado bajo la Directiva de Productos de Construcción/Reglamento.

En estos dos últimos casos, póngase en contacto con las autoridades de vigilancia de mercado del país en que se venda el producto.

También podría ser útil contactar con el organismo notificado con el fin de pedir la confirmación de la autenticidad del certificado/informe de ensayo.



31. Cuando tiene que ser colocado el marcado CE en base a la norma EN 1090-1:2009 + A1: 2011?

El marcado CE debe colocarse en un producto de construcción en base a la norma armonizada EN 1090-1:2009 + A1: 2011, cuando se cumplan todas las condiciones siguientes:

- el producto está cubierto por el objeto de la norma EN 1090-1:2009 + A1: 2011 (consultar la lista indicativa y no exhaustiva siguiente de los productos que no están cubiertos por el objeto de la norma EN 1090-1:2009 + A1: 2011 proporcionada por el CEN),
- y el producto es un producto de construcción estructural en el sentido del Reglamento de Productos de la Construcción (UE) 305/2011, que significa:
    - El producto se ha previsto para ser incorporado de manera permanente en obras de construcción (edificios u obras de ingeniería civil), y
    - El producto tiene una función estructural en relación con las obras de construcción (es decir, su fallo afectará a la satisfacción del Requisito Básico 1, como se detalla en el anexo I del Reglamento UE 305/2011).
- y el producto no está cubierto por una especificación técnica europea de producto concreta (porque si existe una EN armonizada específica o una Guía de DITE o un Documento de Idoneidad Técnica Europeo o una Evaluación Técnica Europea (ETE) para este producto, la base para el marcado CE es la pertinente norma armonizada específica EN o la ETE aprobada o la evaluación de ETE).

Lista de productos que no están cubiertos por la norma EN 1090:2009 + A1:2011

La lista siguiente es una lista no exhaustiva de los productos que no están cubiertos por la norma EN 1090:2009 + A1: 2011. Esta está limitada a los productos sobre los que existe consenso en el CEN[(1)]

- Aluminio y aleaciones de aluminio- Productos estructurales para las obras de construcción de acuerdo con EN 15088
- Apoyos estructurales y componentes de acero utilizados en apoyos estructurales de acuerdo con la norma EN 1337
- Remaches
- Armarios para cables e instalaciones de suministro de energía
- Cables, cordones y alambres
- Piezas de fundición
- Accesorios de circulación excepto señales de pórtico y voladizos
- Kits de revestimiento exterior de fachadas de acuerdo con la Guía DITE 034
- tubos de acero conformados en frío según EN 10219-1

(1) Está todavía en curso una adecuada consulta entre los miembros del CEN.



- Componentes para falsos techos
- Muros cortina de acuerdo con la norma EN 13830
- Puertas
- Las juntas de dilatación para puentes de carretera según la Guía DITE 032
- Persianas exteriores según la norma EN 13561
- Vallas y barandillas no estructurales
- Amarres encolados para estructuras de madera
- Placas de fijación y otros sujetadores de reparto en el hormigón no cubiertos por los códigos de diseño
- Mástiles
- Piezas forjadas
- Pernos de anclaje, pies de pilar
- Chimeneas de acero autoportantes según la norma EN 13084-7
- Láminas y flejes de metal totalmente soportados para cubiertas y revestimientos de acuerdo con la norma EN 14783
- Cancelas
- Llaves y amarres para albañilería según EN 845-1
- Perfiles huecos de acero acabados en caliente de acuerdo con la norma EN 10210-1
- Productos planos de acero laminados en caliente y secciones planas de acuerdo con la norma EN 10025-1
- Puertas y portones industriales, comerciales y de garaje - sin resistencia al fuego o control de humos según EN 13241-1
- Báculos de alumbrado según la norma EN 40-5
- Los dinteles de albañilería según EN 845-2
- Anclajes de albañilería según EN 845-1
- Anclajes metálicos para hormigón de acuerdo con la Guía DITE 001
- Anclajes metálicos por inyección para fábrica de albañilería de acuerdo con la Guía DITE 029
- Chimeneas metálicas según EN 1856-1
- Kits de construcción de edificios prefabricados de estructura metálica de acuerdo con la Guía DITE 025
- Componentes de perfilería metálica para placas de yeso laminado de acuerdo con la norma EN 14195
- Conductos de metal de acuerdo con la norma EN 1856-2
- Barreras acústicas (excepto los componentes del marco de acero) según la norma EN 14388
- Uniones atornilladas sin precarga según EN 15048
- Ornamentaciones
- Conjuntos de puertas peatonales, industriales, comerciales, puertas de garaje y ventanas practicables - Productos estándar, las características prestacionales - características de resistencia al fuego y / o control de humos según prEN 16034
- Pilotes si no son de fábrica
- Tuberías y tubos



- Unidades prefabricadas de construcción de edificios de acuerdo con la Guía DITE 023
- Kits de escaleras prefabricadas según la Guía DITE 008
- Sistemas de cables prefabricados de acero y acero inoxidable con conectores finales
- Sistemas de barras de tensión prefabricados con conectores de extremo de la horquilla
- Elementos de fijación para precarga según EN 14399-1
- Los recipientes a presión no incluida la estructura de soporte
- Raíles y traviesas para los sistemas ferroviarios
- El acero para armado del hormigón o albañilería
- Sistemas de contención para carreteras, barreras de seguridad y atenuadores de impacto según EN 1317-5
- Productos de seguridad para tejados incluidas escaleras de tejado y pasarelas
- Andamios
- Esculturas (Arte Metal)
- Tornillos de auto roscado y auto perforación
- Paneles sandwich aislantes autoportantes (paneles sandwich) según la norma EN 14509
- Láminas de metal autoportantes para cubiertas y revestimientos de acuerdo con la norma EN 14782 utilizados en la clase estructural III como se define en las normas EN 1993-1-3 y EN 1999-1-4.
- Tablestacas según prEN 10248-1 y prEN 10249-1
- Persianas según EN 13659
- Bandas de acero inoxidable según la norma EN 10088-4
- Barras, alambrón, alambre y perfiles de acero inoxidable según EN 10088-5
- Componentes y elementos de acero y aluminio fabricados en la propia obra
- Escaleras, pasarelas y vallas de acero y aluminio que forman parte integrante de una máquina
- Vigas de acero para estructuras de hormigón armado no cubiertas por los códigos de diseño
- Acero moldeado para uso estructural según la norma EN 10340
- Aceros para temple y revenido para la construcción de acuerdo con la norma EN 10343
- Dinteles de acero según EN 845-2
- Los componentes estructurales de las partes móviles de las grúas
- Los componentes estructurales de estructuras marítimas
- Paneles sándwich estructurales de caras metálicas
- Tanques - tanques de acero fabricados en taller de acuerdo a la norma EN 12285-2
- Artesanía tradicional y componentes no estructurales (por ejemplo veletas, buzones, bastidores de bicicletas, cercas)
- Señales fijas de circulación según EN 12899-1
- Conectores para madera de acuerdo con la norma EN 14545
- Elementos de fijación tipo clavija para madera según la norma EN 14592



FREQUENTLY ASKED QUESTIONS

1. Must a construction product bear the CE marking after 30/06/2013?

After 30/06/2013, in order to sell a construction product in the European Union (EU) the manufacturer has the obligation to issue a Declaration of Performance (DoP) and affix the CE marking if:

- the product is covered by a harmonised European Standard **and** the coexistence period has ended,

  OR

- if a European Technical Assessment has been issued for the product.

  NB: If one of the derogations foreseen in Article 5 of the Construction Products Regulation is applicable, the manufacturer is entitled to refrain from drawing a DoP and affixing the CE marking. This is a decision to be taken by the manufacturer, who can issue a DoP and affix the CE-marking even in these cases.

2. A manufacturer sells in the EU before 01/07/2013 a product with the CE marking. What does he have to do in order to sell the product in the EU after 1/7/2013?

The manufacturer can after 1/7/2013 continue selling the product under the condition that:

- he has drawn up a Declaration of Performance (DoP) in line with Annex III to the Construction Products Regulation (CPR) and provides a copy to the client; manufacturers may draw up a DoP on the basis of a certificate of conformity or a declaration of conformity, which has been issued before 01/07/2013 in accordance with the Construction Products Directive 89/106/EEC (CPD);

- he has affixed the CE marking, followed by the information required in Article 9(2) of the CPR;

- he refrains from affixing to the product markings, signs or inscriptions which are likely to mislead third parties regarding the meaning or form of the CE marking.

3. After 01/07/2013, is a distributor obliged to withdraw from his shop construction products which the distributor has received before 01/07/2013 and: a/ which were already CE marked in line with the Construction Products Directive 89/106/EEC (CPD) (CPD) but are not accompanied by a Declaration of Performance (DoP)?, or b/ which do not bear the CE marking although they are covered by a harmonised European standard under the CPD?

No, he can continue selling these products till the stock he has been delivered before 01/07/2013 is exhausted. For any new delivery of construction products which will be dispatched to him by the manufacturer from 01/07/2013 onwards, the distributor must request the manufacturer to supply the Declaration of Performance (DoP) for these products and to affix the CE marking on them.



4. What is the meaning of "placing on the market"?

Any supply of the (individual) construction product for the first time within the European Internal Market for distribution or use in the course of a commercial activity, whether in return for payment or free of charge.

NB: Every product or batch of products (that is, every window or every package / truckload of bricks) is placed on the market individually. The fact that similar products have been marketed before, does not change this. Therefore, manufacturers have to draw up a Declaration of Performance (DoP) and affix the CE marking pursuant to the Construction Products Regulation (CPR) for all the products entering the market from 01/07/2013 onwards, even if similar products had been commercialised before this date.

5. If the manufacturer has not changed anything in his product, is he obliged to renew after 01/07/2013 the existing test or assessment reports, or request from Notified Bodies new certificates to replace the ones issued before 01/07/2013?

No, the assessments do not need to be redone or the certificates renewed after 01/07/2013.

If the manufacturer has not changed anything in his product the existing test/assessment reports and certificates would need to be renewed only:

- if the harmonised EN has changed to include other test/assessment methods for the essential characteristics for which the manufacturer intends to declare the performance, **AND**
- if these changes in the assessment methods would have as effect significant changes in the declared performance.

If the certification body which has issued the certificate has not been designated under the Construction Products Regulation (CPR), this body cannot continue carrying out the Assessment and Verification of Constancy of Performance tasks after 01/07/2013 and therefore the manufacturer will have to choose another certification body which has been designated under the Construction Products Regulation.

A manufacturer must have the product re-assessed if he has changed the product.

6. Can a European technical approval be used to market a product after 01/07/2013? If yes, for how long?

Article 66 of the Construction Products Regulation (CPR) foresees that manufacturers may use European technical approvals issued before 01/07/2013 as European Technical Assessments throughout the period of validity of these European technical approvals.

Therefore the manufacturer can, on the basis of the existing European technical approval, draw up the Declaration of Performance (DoP), affix the CE marking and sell the product in the EU.

When the European technical approval is about to expire, the manufacturer may request a European Technical Assessment from one of the competent Technical Assessment Bodies designated under the CPR. An updated list of Technical Assessment Bodies shall be available at the latest from 01/07/2013 onwards in:

http://ec.europa.eu/enterprise/newapproach/nando/index.cfm?fuseaction=notifiedbody.notifiedbodies&num=TAB&text=Technical%20Assessment%20Body



7. For a product which is not covered by a harmonised standard, is the manufacturer after 01/07/2013 obliged to request a European Technical Assessment in order to sell the product in the EU?

The manufacturer is not obliged to request a European Technical Assessment in this case. He can also sell the product without Declaration of Performance (DoP) and CE marking.

Furthermore, the manufacturer can expect that the product will not be refused in other EU Member States. In this context it is important to remember Regulation (EU) 764/2008 laying down procedures relating to the application of national technical rules to products lawfully marketed in another Member State, thus operationalizing the mutual recognition principle.

8. What is the "Appropriate Technical Documentation" foreseen in Article 36 of the Construction Products Regulation (CPR)?

It is the documentation which the manufacturer considers appropriate in order to justify the manner he uses to declare the performance of the product in the cases foreseen in Article 36 of the CPR.

In the case of Article 36(1)a the Appropriate Technical Documentation may e.g. be used to demonstrate that the specific conditions are met for the application of a Commission Decision defining the reaction to fire class of the product.

In the cases of Article 36(1)b or 36(1)c the Appropriate Technical Documentation may e.g. consist of the test results obtained by another manufacturer, or the system provider, together with his authorisation to use these results, and the justifications for the correspondence of the products in question (point b) or for due respect of the instructions given (point c).

It is understood that the Appropriate Technical Documentation could well be different from one situation or construction product to the other, according to the particularities of each case. It will be kept by the manufacturer of the construction product in the technical file of the product in order to allow him to properly justify the Declaration of Performance (DoP) in case market surveillance or other authorities require so.

9. What shall a manufacturer do if certain clauses in the harmonised standard are not in line with the provisions of the Construction Products Regulation (CPR)?

The Construction Products Regulation (CPR) is the directly applicable legislation in every EU Member State. Therefore in such cases, of course, it is this legislation which prevails. The consequence is that such conflicting clauses of standards cannot be applied.

The CEN Technical Committees have undertaken the work to iron out the soonest possible any such inconsistencies in the harmonised standards but it can not be excluded that some inconsistencies may remain after 01/07/2013, presumably for a short time only.

10. Where can somebody obtain information on the requirements applicable to a product in a specific Member State?

Any interested person can obtain such information from the national Product Contact Point for Construction established by each Member State.



11. Are Notified Bodies expected to check whether the manufacturer meets his obligations under the Construction Products Regulation (CPR)?

The legal acts based on the Construction Products Directive (CPD) (Commission Decisions) and, later on the CPR foresee the kind and level of intervention of the 3rd party. As a result, both harmonised technical specifications (harmonised European standards, or the European Assessment Documents), contain the necessary detailed tasks for the Notified Bodies in order to ensure the Assessment and Verification of Constancy of Performance (the so called "AVCP tasks"). These are the tasks which the Notified Bodies are expected to fulfil in the framework of the CPR.

Notified Bodies are expected to completely refrain from activities belonging to the area of market surveillance (as these are to be undertaken by the national market surveillance authorities), or from verifying the compliance of the manufacturer with his obligations under the CPR.

As an example, it is not for Notified Bodies to check if the manufacturer has correctly drawn up the Declaration of Performance (DoP), or if the manufacturer has correctly affixed the CE marking.

12. Articles 7(3) and 60 of the Construction Products Regulation (CPR) foresee a delegated act to define the conditions on which a declaration of performance may be electronically processed, in order to make it available on a web site. When is this delegated act expected to be issued?

The Commission's Delegated Act was adopted on 30 October 2013 and entered into force on 24 February 2014: Commission Delegated Regulation (EU) No 157/2014 of 30 October 2013 (OJ L 52,21.2.2014, p.1) on e-supply of Declaration of Performance

13. Which is the meaning of the phrase "the last two digits of the year in which the marking was first affixed", in Article 9(2) of the Construction Products Regulation (CPR)?

These digits refer to the year that these kinds of products were made available on the market for the first time and therefore they will remain unchanged over the years as long as the performance of the product has not changed. In practice, this means that if the manufacturer has marketed similar CE marked products corresponding to a certain set of performance (a given product-type) from 2009 onwards, these two digits continue to be 09 even after 01/07/2013, when the CE marking will undergo some changes due to the CPR.

14. What is the importance of the installation manual / instructions?

The declared performance of the product is expected to be achieved under the condition that the product is correctly installed. This is particularly relevant for products which are sold as a kit in order to be installed in the final construction work.

Therefore, the role of the installation manual or installation instructions, which are to be provided pursuant to Article 11(6) of the Construction Products Regulation (CPR) by the manufacturer, is very important to ensure the correct installation of the product.

15. Is there any obligation to provide a declaration of performance (DoP) for a construction product not covered by a harmonised European (hEN) standard? Can a Member State impose such an obligation?

No, not under the Construction Products Regulation (CPR). Article 4(1) of the CPR links the obligation to make a DoP to the existence of a harmonised standard or a European Technical Assessment (ETA) issued for a given product. Therefore, a DoP under the CPR cannot be based on other national product standards.



However, in the non-harmonised sphere, products not covered by hENs can be subjected to requirements by Member State authorities. Therefore, it cannot be excluded that a public authority would demand the manufacturer to declare the performance of the product outside the CPR structure. In these cases, the products cannot be CE marked pursuant to the CPR, either.

16. Where can I find and consult the latest lists of harmonised European standards (hEN) published in the Official Journal of the European Union (OJEU)?

Latest lists of harmonised European standards (hEN).

17. Are technical classes under the Construction Products Directive 89/106/EEC (CPD) (which have been included in harmonised standards (hENs) cited in the OJEU) still valid under the Construction Products Regulation 305/2011/EU (CPR)?

Yes, they are: they are to be considered classes within the meaning of Article 2(7) of the CPR and thus should be used when Member States are setting requirements on the performance of construction products, as well as when manufacturers are declaring the performance of their products.

18. Are threshold levels set in harmonised European standards (hENs) cited in the OJEU under the Construction Products Directive still to be respected under the Construction Products Regulation?

Yes, they are: they determine the minimum (or maximum) performance levels the construction products in question should reach to be placed on the market.

19. Is it allowed to affix a quality or private mark concerning performance for construction products which are covered by a harmonised European standard (hEN) cited in the Official Journal of the European Union (OJEU)?

No. Quality or private marks, let alone those with national connotations, are not allowed to cover any characteristics already included in the hEN. This goes also for situations where the manufacturer has not declared the performance of his product in relation to some characteristics (i.e. has used the “No Performance Declared” option referred to in Article 6(3)(f) of the CPR). Since Article 4(2) of the CPR renders the use of the declaration of performance (the DoP) the only manner to declare this performance and Article 8(3) mandates the CE marking as the only mark which attests conformity of construction products with the declared performance, the manufacturer cannot turn to other options here.

20. Can construction products provided with national marking be placed on the market after 1st July 2013 (and if so in what cases)?

Under the Construction Products Regulation (CPR), quality or private marks are not allowed to cover characteristics already included in harmonised European standards (hENs) (see Article 8(3) of the CPR). Therefore, the performance in relation to essential characteristics included in harmonised European standards (hENs) can only be attested using the CE marking.

For products not covered by hENs, national provisions or installation practices referring to national marks shall not discriminate against products which do not bear such marks.



21. Is it allowed for quality or private marks to quote the same essential characteristics as CE-marking?

No. Essential characteristics included in hENs cannot be attested again in any kind of other (public or private) marks for construction products than the CE marking. (see Articles 4(2) and 8(3) of the CPR).

22. Is it possible to issue within the territory of a Member State of the EU after 1st July 2013 a national technical specification (e.g. a technical standard) for a construction product?

Yes, this is possible for products not covered by harmonised European standards (hEN) or if the national technical specification transposes hENs (see Article 17(5) of the Construction Products Regulation - CPR). However, the national technical specification shall respect the limits imposed by the CPR (Article 8(4)-(6)) and comply with other applicable EU legislation (for example, the notification in conformity with Directive 98/34/EC) as well as with the provisions governing free movement of goods in non-harmonised sectors.

23. Are the Member States allowed to impose further requirements if these are, for example based on the products' chemical composition, in order to protect the health of construction workers and other people? If that should be permitted, doesn't it interfere with the free movement of goods?

Member States retain their competence to set technical requirements for the performance of construction products, in particular for specific uses of the products in a building or civil engineering work (e.g. fire safety requirements for escape routes). In case these national technical requirements imply limits to the use of CE-marked construction products, these limits need to be duly justified and proportionate. The European Court of Justice interprets narrowly the list of derogations which all relate to non-economic interests. Moreover, any measure must respect the principle of proportionality and not constitute a means of arbitrary discrimination or a disguised restriction on trade between Member States. In any case, the burden of proof in justifying the measures lies with the Member State and not with the economic operator.

24. A retailer sells a product, which is not manufactured by himself/herself, using the retailer's own name. May the retailer use the declaration of performance (DoP) drown up by the real manufacturer? If not, does the DoP drawn up by the retailer need to be based on certification granted by a notified organism?

Retailers (the Construction Products Regulation (CPR) calls them distributors) making construction products available on the market on their own (trade) names are indeed considered manufacturers (cf. Article 15). Therefore, they need to draw up their own DoPs for these products.

The involvement of Notified Bodies (see Article 39 of the CPR) depends on the Assessment and Verification of Constancy of Performance (AVCP) system applicable to the product in question (see Article 28 and Annex V of the CPR). This information may be found both in the applicable harmonised standard (hEN) and in the respective Commission Decision on these systems.

25. If a declaration of performance (DoP) is required, does the testing of the product need to be redone every year and a new DoP issued or remains the DoP valid if the product does not change?

To avoid unnecessary administrative burdens, the DoPs and the initial testing serving to draw up the DoP do not need to be repeated, unless the circumstances have changed (for example, the production process and/or the performance of the product have been altered).



However, construction products for which a DoP is issued are subject to continuing testing and surveillance after the first product is placed on the market to ensure that the production process and the performance of the product conforms to these declared under the DoP.

26. Is the "Blue Guide" published by the Commission applicable also to construction products?

No. While construction products also are covered by EU harmonisation legislation, the Construction Products Regulation (CPR), the content and concepts used are different from other harmonisation systems.

27. Which are the "competent national authorities" under Art 11(8) which may request the manufacturer to provide them with all the information and documentation necessary to demonstrate the conformity of the construction product with the declaration of performance and compliance with other applicable requirements?

Under "competent national authority" one should understand not only the market surveillance authorities (organised at national, regional or even local level), but also any other authority which under the legislation of the Member State has the right to request information on the performance of construction products.

This could be e.g. the Building Permits Authority in a region which has the right to request information on the performance of products installed in a building, in the framework of checking if the building under construction complies with the conditions of the permit.

28. Does the manufacturer have to include in the CE marking also the essential characteristics for which in the Declaration of Performance (DoP) he has declared NPD?

Art 9(2) of the CPR clearly states that "The CE marking shall be followed by …, the reference number of the declaration of performance, **the level or class of the performance declared**, the reference to …"

As **NPD (= No Performance Determined)** for an essential characteristic means that the performance is not declared, the manufacturer should not mention in the CE marking the essential characteristics for which he declares NPD in the Declaration of Performance.

29. Does the contact address required under the CPR Article 11(5) have to be in the Member State where the product is made available on the market? Or could the contact address be in any EU Member State?

The contact address may be anywhere in the world (either in any country of the EU or in any other third country).

30. How can I find out if a product certificate/test report is false or not?

The national market surveillance authorities are primarily responsible for investigating cases of suspicion about the legality of product certificate/test reports issued under the CPR. However, a quick preliminary check may be done, via the NANDO information tool, in order to find out if the Notified Body is competent to issue a given product certificate/test report as follows.

1) If the certificate/test report has been issued BEFORE 1/7/2013,
2) If the certificate/test report has been issued AFTER 1/7/2013

Looking on the corresponding website you should be able to find the EN which is covering the product and then, if you click on this EN you will be transferred to a list of all notified bodies which have the authorisation to issue certificates/test reports for this specific product BEFORE 1/7/2013



(or AFTER 1/7/2013 in the second case). If the certificate/test report has been issued by one of the bodies mentioned in this list, the certificate is most probably a genuine one.

If the European standard (EN) is not mentioned in any of the two NANDO lists of harmonised standards indicated above, or if the notified body is not in the list of notified bodies for the specific EN, you will most probably be faced with a false certificate / test report or with a certificate from a body which is NOT a notified body under the Construction Products Directive / Regulation.

In these last two cases contact the market surveillance authorities of the country in which the product is sold.

It might also prove helpful to contact the notified body in order to ask for confirmation of the authenticity of the certificate / test report.

31. When does the CE marking have to be affixed on the basis of EN 1090-1:2009+A1:2011 ?

The CE marking has to be affixed on a construction product on the basis of the harmonised standard EN 1090-1:2009+A1:2011 when all the following conditions are satisfied:

- the product is covered by the scope of EN 1090-1:2009+A1:2011 (please find the indicative, non-exhaustive list of products not covered by the scope of EN 1090-1:2009+A1:2011 as provided by CEN),
- and the product is a structural construction product within the meaning of the Construction Products Regulation (EU) 305/2011 which means:
  - the product is intended to be incorporated in a permanent manner in construction works (buildings or civil engineering works), and
  - the product has a structural function in relation to the construction work (i.e. its failure will affect the satisfaction of Basic Work Requirement 1 as detailed in Annex I of Regulation EU 305/2011).
- and the product is not covered by a dedicated European product specification (because if a specific harmonised EN, or an European Technical Approval Guideline (ETAG) or an European Technical Approval, or an European Technical Assessment (ETA) for this product exists, the basis for the CE marking is the relevant specific harmonised EN, or the ETApproval, or the ETAssessment).

List of items not covered by EN 1090:2009+A1:2011

The following list is a non-exhaustive list of items not covered by EN 1090:2009+A1:2011. It is limited to the items on which there is CEN consensus[2]

- Aluminium and aluminium alloys – Structural products for construction works according to EN 15088
- Bearings and steel components used in bearings according to EN 1337
- Blind rivets
- Cabinets for cables and power supply installations
- Cables, ropes and wires
- Castings
- Circulation fixtures except sign gantry and cantilevers

[2] An appropriate consultation among CEN members in still ongoing.



- Cladding kits according to ETAG 034
- Cold formed steel tubes according to EN 10219-1
- Components for suspended ceilings
- Curtain walling according to EN 13830
- Doors
- Expansion joints for road bridges according to ETAG 032
- External blinds according to EN 13561
- Non structural fences and railings
- Fasteners glued to wooden structure
- Fastening plates and other cast into concrete fasteners not covered by design codes
- Flagpoles
- Forgings
- Foundation bolts, column shoes
- Free-standing steel chimneys according to EN 13084-7
- Fully supported metal sheet for roofing, cladding and lining according to EN 14783
- Gates
- Hangers and brackets for masonry according to EN 845-1
- Hot finished steel tubes according to EN 10210-1
- Hot rolled steel flat products and sections according to EN 10025-1
- Industrial, commercial and garage doors and gates – without fire resistance or smoke control according to EN 13241-1
- Lightning columns according to EN 40-5
- Lintels for masonry according to EN 845-2
- Masonry anchors according to EN 845-1
- Metal anchors for use in concrete according to ETAG 001
- Metal anchors for use in masonry according to ETAG 029
- Metal chimneys according to EN 1856-1
- Metal frame building kits according to ETAG 025
- Metal framing components for plasterboard according to EN 14195
- Metal liners according to EN 1856-2
- Noise barriers (except their steel frame components) according to EN 14388
- Non-pre-loadable bolts according to EN 15048
- Ornamentations
- Pedestrian door sets, industrial, commercial, garage doors and openable windows - Product standard, performance characteristics - Fire resistance and/or smoke control characteristics according prEN 16034
- Piles if non-fabricated
- Pipelines and pipes
- Powder actuated fasteners Prefabricated building units according to ETAG 023
- Prefabricated stair kits according to ETAG 008
- Prefabricated steel and stainless steel wire rope systems with end connectors
- Prefabricated tension rod systems with fork end connectors
- Pre-loadable bolts according to EN 14399-1
- Pressure vessels not incl. the supporting structure
- Rails or sleepers for railway systems
- Reinforcing steel for concrete or masonry
- Road parapets, crash barriers, crash cushions according to EN 1317-5
- Roof safety products incl. roof ladders and walkways
- Scaffoldings



- Sculptures (Metal Art)
- Self-drilling and self-tapping screws
- Self-supporting insulating panels (sandwich panels) according to EN 14509
- Self-supporting metal sheets for roofing, cladding and lining according to EN 14782 used in structural class III as defined in EN 1993-1-3 and EN 1999-1-4.
- Sheet piling according to prEN 10248-1 and prEN 10249-1
- Shutters according to EN 13659
- Stainless steel strip according to EN 10088-4
- Stainless steel bars, rods, wire, sections according to EN 10088-5
- Steel and aluminium components and elements produced on work site
- Steel and aluminium stairs, walkways and fences forming integral part of a machine
- Steel beams for composite steel concrete structures not covered by design codes
- Steel casting for structural use according to EN 10340
- Steels for quenching and tempering for construction purposes according to EN 10343
- Steel lintels according to EN 845-2
- Structural components for the moving parts of cranes
- Structural components for offshore structures
- Structural metal faced sandwich panels
- Tanks - Workshop fabricated steel tanks according to EN 12285-2
- Traditional craft type and non-structural components (e. g. blacksmith making weather cocks, letter boxes, bicycle racks, fences)
- Traffic sign supports according to EN 12899-1
- Timber connectors according to EN 14545
- Timber dowel–type fasteners according to EN 14592



SECCIÓN 2ª
Reglamento Delegado (UE) Nº 157/2014, relativo a las condiciones para publicar en una página web una declaración de prestaciones sobre productos de construcción

“PREGUNTAS FRECUENTES”

1. ***¿Por qué se ha restringido el acto delegado sólo a la modificación del artículo 7 (1), y no del artículo 7 (2) del Reglamento de Productos de Construcción (305/2011/EU; RPC)? ¿Es esto posible legalmente, cuando el artículo 7 (3) del RPC hace referencia a estos dos artículos anteriores?***

   De conformidad con los artículos 7 (3) y 60 (b) del RPC, a la Comisión se le ha delegado el derecho de determinar, mediante un acto delegado, las condiciones para publicar en una página web la declaración de prestaciones de los productos de construcción.

   Estas disposiciones, como aquellas relativas a los actos delegados en general, no obligan a la Comisión a adoptar tal acto delegado. La Comisión no tiene entonces que ampliar el alcance del acto hasta el máximo permitido por la delegación. Esto resulta de los principios generales del Derecho constitucional y administrativo europeo.

   Como se explicó durante las consultas y en la Exposición de Motivos, no se ha considerado apropiado una modificación del artículo 7 (2) debido a las posibles necesidades de los destinatarios de los productos de construcción, en especial sobre todo las microempresas. Algunas obras de construcción también podrían permanecer sin acceso a Internet.

2. ***¿El dar acceso a una declaración de prestaciones (DdP) en una página web implica algún cambio de las responsabilidades de los diversos agentes económicos, como se determinan concretamente en el RPC? ¿El acto delegado trata de la emisión de la DdP o el suministro de su copia? ¿Cuál hay que suministrar en virtud del artículo 7, la copia o el original de la DdP?***

   No se ha pretendido en todo el proceso de este acto delegado realizar ninguna transferencia de competencias, y esto no es el resultado de ninguna de sus disposiciones (véase el punto 3 de la exposición de motivos del acto delegado). El fabricante tiene aún la obligación de elaborar la DdP y los otros agentes económicos que la suministran a lo largo toda la cadena de suministro; el objeto del acto delegado sólo es autorizar a los agentes económicos para sustituir esta entrega, haciendo disponible la información de la prestación en una página web, sin perjuicio de las condiciones establecidas en el acto delegado.



Todo el Artículo 7 del RPC, y por lo tanto también al acto delegado, se refieren a la cuestión del suministro de la copia de la DdP, no el original, en una página web durante un período determinado. Todas las demás obligaciones y condiciones impuestas por el RPC a los operadores económicos en relación con la DdP no se ven afectados por el acto delegado.

3. ***¿Quién debe traducir la DdP para los destinatarios de los productos de construcción ubicados en un Estado miembro de la UE diferente del fabricante? ¿Deben contener las páginas web DdP's en todas las versiones lingüísticas necesarias o sólo en el idioma original?***

Como se mencionó antes, las DdP's originales deben conservarlas los fabricantes. La obligación establecida en el artículo 7 (4) del RPC de suministrar la DdP en los idiomas exigidos por los Estados miembros no puede ser derogada por este u otros actos delegados, y por lo tanto permanece también en vigor cuando la DdP está disponible en una página web. Estas páginas web son, pues, para contener todas las versiones lingüísticas necesarias.

4. ***¿Por qué no se han determinado en el acto delegado los requisitos técnicos para la puesta a disposición de la DdP en una página web? ¿Por qué no se ha requerido el uso de firmas electrónicas cualificadas en este contexto? ¿Cómo asegurarse de que la firma electrónica proporcionada por los fabricantes de fuera de la UE es válida? ¿Cómo podemos garantizar la disponibilidad de esta información sobre la prestación, en particular, a las autoridades nacionales de vigilancia del mercado?***

Desde el inicio del proceso legislativo de este acto delegado, la Comisión ha hecho una elección deliberada y totalmente transparente de no incluir en este acto las especificaciones técnicas de cómo cumplir con los requisitos establecidos por los agentes económicos. Como se explicó abiertamente, la razón ha sido la necesidad de mantener la neutralidad tecnológica y también para lograr una durabilidad determinada del acto: el progreso tecnológico en el campo de las TIC convertiría muy rápidamente en obsoleta cualquier solución prescrita.

La misma neutralidad tecnológica se preserva para el RPC cuando se refiere al suministro de la copia de la DdP en formato papel o por medios electrónicos. El RPC no prescribe ningún requisito relativo a la autenticidad e integridad de la copia de la DdP facilitada en formato papel o por medios electrónicos, lo que explica por qué estos requisitos no están incluidos en el acto delegado. Existen diferentes formas para asegurar la autenticidad y la integridad de la copia de la DdP proporcionada a través de una página web o por medios electrónicos, y la firma electrónica es uno de estos medios.



En los Estados miembros, se ha transpuesto la Directiva 1999/93/CE sobre la firma electrónica y las disposiciones nacionales correspondientes se aplican para estas situaciones dentro de su ámbito de aplicación.

La validez de la firma electrónica proporcionada por los fabricantes extranjeros se puede asegurar en particular a través del software de gestión de listas de confianza (TL Manager) cubierto bajo la acción del programa ISA 1.9 (ver http://ec.europa.eu/isa/actions/01-trusted-information-exchange/1-9action_en.htm y https://ec.europa.eu/digitalagenda/en/eu-trusted-lists-certification-service-providers). Vale la pena señalar que algunos proveedores de la firma electrónica (por ejemplo, Adobe o VeriSign) son conocidos y reconocidos legalmente en todo el mundo.

Las autoridades de vigilancia del mercado tienen pleno acceso a todos los medios de entrega de la información de la prestación, incluyendo las páginas web en cuestión, y siempre se puede preguntar a los agentes económicos involucrados para obtener más información sobre las medidas adoptadas para garantizar el pleno respeto de las obligaciones establecidas en el acto delegado (véase, por ejemplo, los artículos 11 (8), 12 (2), 13 (8), 13 (9) y 14 (5) de la RPC).

5. ¿Cómo tienen que actuar los agentes económicos con el fin de garantizar que el contenido de la declaración no es alterado posteriormente?

Por las razones expuestas en las preguntas 2 y 4, la Comisión optó por no incluir en este acto las especificaciones técnicas de cómo cumplir con los requisitos establecidos para los agentes económicos. La condición básica de tener que asegurarse de que la DdP no se vea alterada estaba incluida en todos los borradores y recibió un amplio apoyo durante las consultas. También era evidente desde el principio que esta condición puede cumplirse de varias y diferentes maneras técnicas y prácticas. Por tanto, es esencial que los agentes económicos que utilizan una página web para proporcionar la copia de la DdP reconozcan y respeten esta obligación, actuando de la manera más apropiada y proporcionada en función de la solución técnica elegida por ellos.

6. ¿Cómo sabe el destinatario que la DdP está disponible en una página web?

De acuerdo con el artículo 9 (2) del RPC, el número de referencia de la DdP deberá acompañar siempre al marcado CE, y de conformidad con el artículo 9 (1), se fijará en el producto de construcción, en una etiqueta adherida al mismo, a su embalaje o en los documentos que le acompañan. Siguiendo la misma lógica, la información sobre la disponibilidad de una DdP en una página web, así como las instrucciones necesarias, debe ser entregadas junto con el producto, cuando el agente económico de que se trate haya optado por esta alternativa.

7. ¿Qué se quiere indicar con la expresión "agente económico", que figura en el artículo 1 del acto delegado?



El uso de este concepto en la citada disposición se ajusta estrictamente a la definición presentada en el artículo 2 (18) del RPC, es decir, "agentes económicos": el fabricante, el importador, el distribuidor o el representante autorizado.

8. ***Según el Artículo 1 (c) del acto delegado, el acceso a la DdP tiene que estar asegurado por un cierto período de tiempo. ¿Podría el agente económico dejar de proporcionar el acceso digital a la DdP a través de Internet (y en su lugar proporcionarla en formato papel) si deja de ofrecer el producto de construcción de que se trate para la venta?***

   El Artículo 1 (c) establece que los destinatarios de los productos de construcción deben tener acceso a la DdP por el período previsto en el artículo 11 (2) del RPC (es decir, 10 años después de que el producto de construcción se ha introducido en el mercado o cualquier otro plazo determinado por la Comisión, mediante actos delegados). Esto se debe a la condición explícita establecida al final del artículo 7 (3) del RPC. Un simple cambio en el suministro en papel de la copia de DdP antes de que finalice el período mencionado en el artículo 11 (2) del RPC no cumpliría esta exigencia establecida en el final del artículo 7 (3). No puede, por tanto, permitirse esta excepción a las obligaciones establecidas en el acto delegado.

   Obviamente, el catálogo de Internet de los productos actualmente a la venta del agente económico no sólo tiene que contener productos actuales, sino que debe mantener los registros digitales de los productos vendidos con anterioridad.

9. ***¿Qué se entiende en el artículo 1 (d) del acto delegado por "instrucciones"? ¿Esto implica que el receptor tendría que elegir entre varias DdP para obtener la información pertinente?***

   El propósito del concepto de "instrucciones" en este contexto es simplemente que esté completamente claro que sigue siendo responsabilidad del agente económico que proporciona la DdP en una página web que también debe entregar la información suficiente, a los destinatarios de los productos de construcción, sobre cómo utilizar la página web.

   Cuando se lee conjuntamente esta disposición con el artículo 1 (2) del acto delegado, queda clara la obligación del fabricante de identificar de forma inequívoca una DdP dada, que siempre estará vinculada a un producto de construcción concreto. La ruta que dirija a la DdP correcta se fijará, pues, en las "instrucciones", si es necesario debido a las soluciones técnicas aplicadas.

10. ***¿Podría el mencionado artículo 1 (d) permitir autorizaciones como una condición previa para el acceso a las DdP?***

   El artículo 1 (d) propone como alcanzar el objetivo del artículo 7 del RPC, que es que las DdP de los productos de construcción se suministren a los destinatarios de los



productos. Aunque los destinatarios podrían ser muchos o pocos, son una serie de personas accediendo a las DdP publicadas en las páginas web y puede considerarse no necesaria la autorización en algunos casos.

La condición de la autorización, que en la práctica impide el acceso a la copia de la DdP por los destinatarios de productos dados, no cumpliría el objetivo del artículo 7. Al mismo tiempo, el acto delegado no se refiere al acceso público de todo el mundo a todas las DdP disponibles en las páginas web (ver abajo). Por lo tanto, los agentes económicos que deseen dar acceso a la DdP en una página web deberán implementar un sistema adecuado.

11. ***¿Por qué el Artículo 1 (1) hace varias referencias a los destinatarios de los productos de construcción? ¿No es la intención de este acto delegado el proporcionar acceso público y gratuito para todo el mundo a todas las DdP disponibles en las paginas web? ¿Deberían las DdP permitir a los potenciales clientes que puedan comparar diferentes productos antes de comprarlos?***

Los Artículos 7 (3) y 60 (b) del RPC delega a la Comisión el derecho de hacer modificaciones a los artículos 7 (1) y (2). Por lo tanto, es competente para examinar el ámbito de aplicación de los artículos 7 (1) y (2), que coincide con el ámbito de aplicación de ese artículo completo. Ya el artículo 7 (1) hace referencia al suministro de productos de construcción así como al suministro de la copia de la DdP. El Artículo 7 (2) vincula de forma explícita a los receptores de productos de construcción.

El objeto del artículo 7 es la transmisión de la información de la prestación a lo largo de la cadena de suministro. Por esta razón, el propósito del acto delegado sólo puede ser el de regular las condiciones para permitir que esta información sea obtenida por los destinatarios de los productos de construcción a través de una página web. La Comisión no ha sido autorizada para regular el acceso público y gratuito a las copias de la DdP para todo el mundo. Sin embargo, este acto delegado definitivamente no prohibe a cualquier agente económico que proporcione un acceso público y gratuito, ya sea por Internet o por otros medios, sobre la información comercial de sus productos, incluyendo información sobre la prestación, lo que podría ser útil para sus clientes potenciales.

12. ***¿Cómo deben tratar los agentes económicos la información relacionada con el Reglamento REACH que han de emitir de acuerdo con el artículo 6 (5) del RPC, si la DdP está disponible en la página web?***

De acuerdo con el artículo 6 (5), dicha información relacionada con el REACH se va a proporcionar "junto" con la DdP. Esto indica que no forma parte la DdP, sino que se suministra por separado junto a ella. Cuando la DdP esté disponible en la página web, esto obviamente implicaría el uso de medios digitales también para la información



relacionada con el REACH. Sin embargo, como los artículos 7 (3) y 60 (b) del RPC no permiten establecer excepciones, ya sea del artículo 6 (5) del RPC, o de las normas del REACH, los agentes económicos tendrán que respetar cualquier obligación adicional en relación con esta información y su difusión, sobre la base de estas disposiciones,.

13. *¿Está previsto que el acto delegado pueda modificarse después rápidamente, a fin de tener en cuenta los eventuales ajustes del mismo?*

Como se mencionó anteriormente, la Comisión tiene el derecho, pero no la obligación, de adoptar actos delegados en base al RPC. Por supuesto, la Comisión está dispuesta a considerar la modificación de los actos jurídicos que hayan demostrado causar grandes dificultades en su aplicación. El derecho de iniciativa, sin embargo, se mantiene por la Comisión; su uso tiene que ser apoyado por razones y datos objetivos.



Frequently Asked Questions on Commission Delegated Regulation (EU) Nº 157/2014 of 30 October 2013 on the conditions for making a declaration of performance on construction products available on a website

1. ***Why has the delegated act been restrained only to concern a derogation from Article 7(1), but not from Article 7(2) of Construction Products Regulation (305/2011/EU; the CPR)? Is this legally possible, when Article 7(3) of the CPR makes reference to both these preceding paragraphs?***

   Pursuant to Articles 7(3) and 60(b) of the CPR, the Commission has been delegated the right to determine, by a delegated act, the conditions for making a declaration of performance on construction products available on a website.

   These provisions, quite like those concerning delegated acts in general, do not oblige the Commission to adopt such a delegated act. The Commission does not have to extend the scope of the act to the maximum allowed by the delegation, either. This ensues from the general principles of European constitutional and administrative law.

   As elaborated during the consultations and in the Explanatory Memorandum, a derogation from Article 7(2) has not been considered appropriate because of the potential needs of recipients of construction products, especially the microenterprises amongst them. Some construction sites could also remain without Internet access.

2. ***Does the making available of a declaration of performance (the DoP) on a website entail any shift of responsibilities of various economic actors, as determined notably in the CPR? Does the delegated act concern the drawing up of the DoP or the supply of its copy? Which one is supplied under Article 7, the copy or the original DoP?***

   Any shift of responsibilities has not been the intention of the whole process of this delegated act and this is not resulting from any of its provisions (see section 3 of the Explanatory Memorandum of the delegated act). The manufacturer still has the obligation of drawing up the DoP and the other economic operators that of supplying it throughout the supply chain; the object of the delegated act is only the empowering of economic operators to replace this supply by making the performance information available on the website, subject to the conditions set up in the delegated act.

   The whole Article 7 of the CPR, and thus also the delegated act, concern the question of furnishing the copy of the DoP, not the original, on a website for a given period. Any other obligations and conditions imposed by the CPR on economic operators in relation with the DoP are not affected by the delegated act.

3. ***Who must translate the DoP for recipients of construction products located in a different EU Member State than the manufacturer? Are the websites to contain DoPs in all necessary language versions or only in the original language?***

   As mentioned before, the original DoPs are kept by manufacturers. The obligation set out in Article 7(4) of the CPR to supply the DoP in the languages required by Member States cannot be derogated from by this or other delegated acts, and therefore remains in place



also when making DoPs available on a website. Such websites are thus to contain all necessary language versions.

4. ***Why haven't the technical requirements for making available the DoP on the website been determined within the delegated act? Why hasn't the use of qualified eSignatures been required in this context? How to make sure that eSignature provided by non-EU manufacturers is valid? How can we ensure the availability of this performance information in particular for the national market surveillance authorities?***

From the beginning of the legislative process of this delegated act, the Commission has made an intentional and fully transparent choice of not including in this act the technical specifications of how to meet the requirements set for economic operators. As openly explained, the reason has been the need to maintain technological neutrality and also to achieve a given durability for the act: the technological progress in the field of ICT would outdate any prescribed solution very fast.

The same technological neutrality is preserved by the CPR when referring to the supply of the copy of the DoP in paper form or by electronic means. The CPR does not prescribe neither any requirements concerning the authenticity and integrity of the copy of the DoP supplied in paper form or by electronic means, which explains why these requirements are not included in the delegated act. Different ways are available to ensure the authenticity and integrity of the copy of the DoP provided via a website or by electronic means, and the eSignature is one of these means.

At Member State level, Directive 1999/93/EC on eSignatures has been transposed and the corresponding national provisions apply for situations within their scope of application.

The validity of eSignatures provided by foreign manufacturers may be ensured notably through the Trusted Lists management software (TL Manager) covered under the ISA Programme action 1.9 (see http://ec.europa.eu/isa/actions/01-trusted-information-exchange/1-9action_en.htm and https://ec.europa.eu/digitalagenda/en/eu-trusted-lists-certification-service-providers). It is worth noting that some eSignatures providers (for example, Adobe or VeriSign) are worldwide known and legally recognised.

The market surveillance authorities have full access to all means of delivering performance information, including the websites in question, and can always inquire the economic operators concerned for further information on the arrangements taken to ensure the complete respect of the obligations set out in the delegated act (see for example Articles 11(8), 12(2), 13(8), 13(9) and 14(5) of the CPR).

5. ***How do the economic operators have to act in order to ensure that the content of the declaration is subsequently not altered?***

For the reasons explained under questions 2 and 4, the Commission chose not to include in this act the technical specifications of how to meet the requirements set for economic operators. The basic condition of having to ensure that the DoP is not altered was comprised in all draft versions and was widely supported during consultations. It was also evident from the start that this condition could be fulfilled by several different technical and practical manners. It is therefore essential that economic operators using a website



for providing the copy of the DoP acknowledge and respect this obligation, acting in the most appropriate and proportionate way depending on the technical path chosen by them.

6. How does the recipient know that the DoP has been made available on a website?

According to Article 9(2) of the CPR, the reference number of the DoP shall always accompany the CE marking, which pursuant to Article 9(1) shall be affixed to the construction product, to a label attached to it, to its packaging or to the accompanying documents. Following the same logics, the information on the availability of a DoP on a website, as well as the necessary instructions, should be provided together with the product, when the economic operator in question has opted for this alternative.

7. ***What is meant by the reference to "economic operator" contained in Article 1 of the delegated act?***

The use of this concept in the said provision follows strictly the definition presented in Article 2(18) of the CPR, i.e. "economic operator" means the manufacturer, importer, distributor or authorised representative.

8. According to Article 1(c) of the delegated act, the access to the DoP has to be ensured for a certain period of time. Could the economic operator cease providing digital access to the DoP via Internet (and instead provide it on paper form) if it stops offering the construction product in question for sale?

Article 1(c) states that the recipients of construction products shall have access to the DoP for the period foreseen in Article 11(2) of the CPR (i.e. 10 years after the construction product has been placed on the market or other period determined by the Commission by means of delegated acts). This is due to the explicit condition laid down in Article 7(3) in fine of the CPR. A simple switch into paper supply of the DoP copy before the end of the period mentioned in Article 11(2) of the CPR would not fulfil this demand of Article 7(3) in fine. Such a derogation from the obligations set out in the delegated act cannot thus be allowed.

Obviously, the Internet catalogue of the economic operator on the products currently on sale does not have to contain also earlier products, but other digital systems have to be maintained for the products previously sold.

9. ***What is meant in Article 1(d) of the delegated act by "instructions"? Does this imply that the recipient would have to choose between several DoPs for the relevant information?***

The purpose of the concept "instructions" in this context is simply to make it completely clear that it remains the responsibility of the economic operator providing the DoP on a website also to deliver sufficient information, to the recipients of the construction products, about how to use the website.

When this provision is read together with Article 1(2) of the delegated act, the obligation for the manufacturer to unequivocally identify one given DoP, which always is linked to any given construction product, becomes clear. The route leading to the correct DoP is



thus to be ascertained by these "instructions", if need be owing to the technical solutions applied.

10. *Would the said Article 1(d) allow registrations as a pre-condition for access to DoPs?*

Article 1(d) aims as reaching the objective of Article 7 of the CPR, which is that DoPs of construction products are supplied to the recipients of the products. Although the recipients could be a wide or a small number, they are a known category of persons acceding the DoPs posted in the websites and no registration could be considered necessary in some cases.

A registration condition which in practice prevents the access to the copy of the DoP by the recipients of the given products would not fulfil the objective of Article 7. At the same time, the delegated act does not concern public access for everybody to all DoPs made available on websites (see below). A proportionate system should therefore be implemented by economic operators wishing to make DoPs available on a website.

11. Why does Article 1(1) make several references to recipients of construction products? Isn't the intention of this delegated act to provide free public access for everybody to all DoPs made available on websites? Should the DoPs allow potential customers to compare different products before buying them?

Articles 7(3) and 60(b) of the CPR delegate to the Commission the right to derogate from Articles 7(1) and (2). Therefore, it is pertinent to examine the scope of Articles 7(1) and (2), which coincides with the scope of this whole Article. Already Article 7(1) makes reference to the supply of construction products as triggering the supply of the copy of the DoP. Article 7(2) makes this link to recipients of construction products totally explicit.

The subject of Article 7 is the transmission of performance information alongside the supply chain. For this reason, the purpose of the delegated act can only be to regulate the conditions for allowing this information to be obtained by the recipients of construction products through a website. The Commission has not been authorised to regulate on free public access to copies of DoPs for everybody. However, this delegated act definitely does not forbid any economic operator to provide free public access, whether by Internet or by other means, to commercial information on their products, including performance information, which could be useful for their potential customers.

12. How shall the economic operators treat the information related to the REACH regulation they are to provide in accordance with Article 6(5) of the CPR, if the DoP is made available on the website?

According to Article 6(5), the said REACH –related information is to be provided "together" with the DoP. This indicates that it does not become part of the DoP, but would be supplied separately alongside it. When the DoP is made available on the website, this would obviously then imply the use of digital means also for the REACH –related information. However, as Articles 7(3) and 60(b) of the CPR do not allow for any derogations either from Article 6(5) of the CPR, or from the REACH rules, any additional obligation for the economic operators concerning this information and its dissemination, based on these provisions, is to be respected.



13. Is it foreseen that the delegated act could be amended swiftly afterwards, so as to allow for the eventual adjustments to it?

As mentioned before, the Commission has been entitled, but not obliged, to adopt delegated acts based on the CPR. Of course, the Commission is ready to consider amending legal acts which are proven to cause major difficulties with their implementation. The right of initiative, however, remains with the Commission; its use has to be supported by objective reasons and data.



SECCIÓN 3ª

REGLAMENTO DELEGADO (UE) Nº 568/2014 DE LA COMISIÓN de 18 de febrero de 2014 por el que se modifica el anexo V del Reglamento (UE) nº 305/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo relativo a la evaluación y verificación de la constancia de las prestaciones de los productos de construcción

“PREGUNTAS FRECUENTES”

1. ¿Es necesario y legítimo modificar el anexo V del RPC en virtud del artículo 60 (e) del Reglamento de Productos de la Construcción (UE) nº 305/2011 (RPC)?

La Comisión propone adaptar el anexo V del RPC con el fin de cumplir con tres objetivos principales:

a) prescribir el tratamiento particular de productos para los que se emiten evaluaciones técnicas europeas (ETE);

b) simplificar y aportar claridad a la distribución y la descripción de las tareas que figuran en el anexo V, en particular mediante una mayor coherencia con los conceptos utilizados y enfoques definidos en el Reglamento (UE) nº 305/2011;

y

c) para reflejar mejor las prácticas actuales de aplicación de los sistemas de evaluación y verificación de la constancia de las prestaciones (EVCP), teniendo en cuenta las primeras experiencias prácticas recogidas e informadas por los organismos notificados designados para el Reglamento (UE) nº 305/2011, los Estados miembros y la industria. Esto incluye, entre otras, la redefinición de las características esenciales "de absorción acústica" en el punto 3 del Anexo V por "prestación acústica".

El acto delegado no tiene intención de modificar la distribución de las tareas establecidas por el Reglamento (UE) nº 305/2011 para la EVCP de productos de construcción.

Los aspectos mencionados en (a) (productos ETE) y (c) (prestación acústica) tratan adaptaciones técnicas del anexo V del RPC, que se considera esencial y urgente llevarlas a cabo para las partes interesadas.

La referencia a "progresos técnicos" incluida en el artículo 60 del RPC es una expresión genérica utilizada en la legislación de la UE para hacer referencia a las modificaciones de los elementos incluidos en los anexos técnicos. Por esta razón, no debe entenderse como excluyente de las enmiendas propuestas por la Comisión en el Anexo V que tienen como objetivo la simplificación, claridad y coherencia del Anexo.



2. ¿Quién "determina" el producto tipo?

El Reglamento (UE) Nº 305/2011 establece que el fabricante es el responsable de determinar el producto tipo para cualquier producto que el fabricante desea colocar en el mercado (véanse los artículos 2 (9) y 36 (1) del RPC).

En el mismo contexto, los organismos notificados (ONs) sólo son responsables de evaluar la prestación de los productos de construcción, constancia que luego debe ser certificada.

Este reparto de competencias entre el fabricante y los organismos notificados se aclara en la propuesta de modificación del Anexo V, sin que ello suponga un cambio en las responsabilidades de estos agentes.

La lógica de este reparto de competencias se entiende si pensamos en un fabricante que decide declarar una prestación inferior a la identificada por un ON como una posición de cautela, o que necesita decidir lo que declarar cuando diferentes ON participan en la evaluación y verificación de la constancia de las prestaciones (EVCP) de su producto.

3. ¿Puede ser emitido un informe bajo el sistema 3?

El RPC no obliga a los laboratorios a emitir informes formales, como resultado de la evaluación de la prestación de los productos de construcción. Así pues, el RPC deja a los laboratorios la elección de la forma mediante la cual van a comunicar a los fabricantes los resultados de sus evaluaciones. Nada impide que los laboratorios presenten el resultado de sus evaluaciones en la forma de un informe.

4. ¿Están autorizados los laboratorios para realizar tareas de EVCP bajo sistemas 1+ y 1?

La notificación de los laboratorios bajo sistemas 1+ y 1 no está permitida por el RPC y esto se mantiene en la propuesta de revisión del RPC. Sin embargo, los laboratorios pueden participar en las acciones llevadas a cabo bajo estos sistemas a través de la subcontratación y en el caso de las notificaciones horizontales.

5. ¿Están autorizados los organismos de cálculo para llevar a cabo tareas de EVCP?

El acto delegado adoptado por la Comisión para modificar el anexo V del RPC reconoce a los organismos de cálculo como ONs, sustituyendo el término "laboratorio de ensayo" en el punto (3) de la sección 2 por el término genérico de "laboratorio" y debido a la definición propuesta de este tipo de organismos.

En el caso de que esta evolución terminológica sea apoyada por los colegisladores, la Comisión hará los ajustes necesarios en NANDO[3] relativos al área de entrada de los laboratorios.

[3] NANDO es el sistema de notificación electrónica previsto en el artículo 48 del RPC para proporcionar información sobre los organismos autorizados para realizar las tareas de evaluación y verificación de la constancia de las prestaciones (EVCP). Es de libre acceso a través de la siguiente página web: http://ec.europa.eu/enterprise/newapproach/nando/index.cfm?fuseaction=directive.notifiedbody&dir_id=33



6. **¿Cuál es la relación entre los anexos II y V del RPC? ¿Cómo y cuándo se llevan a cabo tareas de EVCP para productos para los que se emita una ETE? ¿Cuándo pueden ser notificados los ON para los productos para los que se emita una ETE?**

   Los artículos 19 a 26 y el Anexo II del RPC describen el proceso que debe seguirse para la emisión de una ETE por un Organismo de Evaluación Técnica (OET). En esencia, una ETE será emitida por un OET, a petición del fabricante, sobre la base de un Documento de Evaluación Europeo (DEE). Los DEE son establecidos por la EOTA de conformidad con los procedimientos establecidos en el artículo 21 y el anexo II del RPC.

   La ETE será la base para la preparación de la declaración de prestaciones (DdP) y del marcado CE por el fabricante. Sin embargo, la evaluación de la prestación contenida en la ETE (para sistemas 1+, 1 y 2+) necesitará con frecuencia ser complementada con tareas de EVCP adicionales realizadas por los ONs con arreglo al Anexo V del RPC.

   A tal efecto, el artículo 22 y el punto 8 del anexo II del RPC obliga a la Comisión a publicar las referencias de los DEE finales en el DOUE después de que:

   a) la primera ETE sea emitida por el OET responsable sobre la base del DEE adoptado, y

   b) EOTA haya adoptado el DEE final mencionado en el punto 8 del anexo II del RPC (es decir, el DEE adoptado, en caso necesario, sobre la base de la experiencia adquirida con la ETE) y haya enviado una copia del mismo a la Comisión, junto con una traducción de su título en todas las lenguas oficiales de la Unión.

   Tan pronto como la Comisión reciba los títulos del DEE en todos los idiomas, la publicación en el DOUE se puede iniciar y concluir en pocas semanas (1 a 5 semanas dependiendo del tamaño del texto que será publicado y la planificación de la Oficina de Publicaciones).

   Con posterioridad a la publicación de la referencia del DEE en el DOUE, la Comisión también inserta la referencia del DEE en NANDO, que será utilizada normalmente por los Estados miembros para empezar a notificar a los ONs apropiados. La lista de los ONs estará disponible en NANDO de conformidad con el procedimiento de notificación previsto en los artículos 48 y 49 del RPC.

   En su caso, el fabricante se dirigirá entonces a uno de los ONs disponibles en NANDO para la realización de las tareas de EVCP necesarias antes de que pueda poner el producto en el mercado.

   Sólo después de que se lleven a cabo todas las tareas necesarias de EVCP, el fabricante podrá elaborar la DdP y poner el producto en el mercado con el marcado CE.

   Además de la publicación de las referencias de los DEE por la Comisión (en el DOUE y NANDO), la última frase del anexo II del RPC obliga a la EOTA a "se encargará de que el DEE esté disponible por medios electrónicos tan pronto como el producto haya sido marcado CE". Esta última disponibilidad será garantizada por la EOTA después de las necesarias tareas de EVCP mencionadas anteriormente y el fabricante colocará el marcado CE de conformidad con el RPC.



Este proceso se ilustra en la tabla siguiente.

Fabricante	***OET***	***EOTA***	***CE***	***Autoridad Notificante***
Requests ETA	*Concludes contract for ETA/EAD development*	*Prepares EAD, informs and consults EC and adopts EAD*	*Participates (observer) to EAD preparation, comments and plans OJEU publication*	
	Issues ETA			
		Adopts the final EAD and sends copy to EC with title in all EU languages	*Publishes EAD (OJEU and NANDO)*	*Notifies NBs*
Draws up DoP and CE-mark after all required AVCP tasks undertaken by manufacturer, TAB and NBs		*Keeps EAD available*		

7. ¿Es necesario volver a notificar a los ONs a través de NANDO después de que el acto delegado haya entrado en vigor?

Las modificaciones del anexo V del RPC incluidas en el acto delegado tienen un alcance limitado y no requieren una nueva notificación de los ON por los Estados miembros a través de NANDO.

Sin embargo, los Estados miembros tienen libertad para hacer nuevas notificaciones o modificar las existentes, si así lo consideren necesario para ciertos organismos. Por ejemplo, este podría ser el caso en relación con los organismos de cálculo, para ser reconocidos ahora como laboratorios.



Frequently Asked Questions on Delegated Regulation (EU) Nº 568/2014 of 18 February 2014 amending Annex V to Regulation (EU) Nº 305/2011 as regards the assessment and verification of constancy of performance of construction products

1. *Is it necessary and legitimate to amend Annex V to the CPR pursuant to Article 60(e) of the Construction Products Regulation (EU) No 305/2011(the CPR)?*

The Commission proposes to adapt Annex V to the CPR in order to fulfil three main objectives:

a) to prescribe the particular treatment of products for which European Technical Assessments (ETA) are issued;

b) to simplify and bring clarity to the distribution and description of tasks contained in Annex V, notably by means of increased consistency with the concepts used and approaches defined in Regulation (EU) No 305/2011;

and

c) to better reflect the current application practices of the systems of assessment and verification of constancy of performance (AVCP), taking into account the first practical experiences gathered and reported by notified bodies designated for Regulation (EU) No 305/2011, Member States and industry. This includes, among others, the redefinition of the essential characteristics "noise absorption" in Section 3 of Annex V by "acoustic performance".

The delegated act does not intend to alter the distribution of tasks established by Regulation (EU) No 305/2011 for the AVCP of construction products.

The aspects mentioned under (a) (ETA products) and (c) (acoustic performance) concern technical adaptations to Annex V to the CPR which are considered essential and urgent to address by stakeholders.

The reference to "technical progress" included in Article 60 of the CPR is a generic expression used in EU legislation to refer to amendments of elements included in technical annexes. For this reason, it should not be understood as precluding the amendments proposed by the Commission in Annex V which aim at simplifying, improving clarity and consistency of the Annex.

2. *Who "determines" the product-type?*

Regulation (EU) No 305/2011 expects that the manufacturer is responsible for determining the product-type for any product the manufacturer wishes to place on the market (see Articles 2(9) and 36(1) of the CPR).

In the same context, notified bodies (NBs) are only responsible for assessing the performance of construction products, the constancy of which is then to be certified.



This repartition of competences between manufacturer and notified bodies is clarified in the proposal to amend Annex V, without entailing a shift in the responsibilities of these actors.

The logic of this repartition of competences can be understood if we think of a manufacturer who decides to declare a lower performance as the one identified by a NB as a precautionary position, or who needs to decide what to declare when different NBs participate in the assessment and verification of constancy of performance (AVCP) of its product.

3. May a report be issued under system 3?

The CPR does not mandate the laboratories to issue any formal reports as a result of the assessment of the performance of construction products. The CPR thus leaves to laboratories the choice of the form by which they will communicate to the manufacturers the results of their assessments. Nothing prevents laboratories to present the result of their assessments in the form of a report.

4. Are laboratories allowed to carry out AVCP tasks under systems 1+ and 1?

The notification of laboratories under systems 1+ and 1 is not allowed by the CPR and this is kept by the proposed revision of the CPR. However, laboratories can participate in the actions carried out under these systems via subcontracting and in case of horizontal notifications.

5. Are calculation bodies allowed to carry out AVCP tasks?

The delegated act adopted by the Commission for amending Annex V to the CPR recognizes the calculation bodies as NBs by replacing the term "testing laboratory" under point (3) of section 2 by the generic term "laboratory" and due to the proposed definition of such type of body.

In case this terminology evolution is supported by the co-legislators, the Commission will make the necessary adjustments in NANDO[4] concerning the entry field for laboratories.

6. What is the relationship between Annexes II and V to the CPR? How and when are AVCP tasks undertaken for products for which an ETA is issued? When can NBs be notified for products for which an ETA is issued?

Articles 19 to 26 and Annex II to the CPR describe the process to be followed for issuing a ETA by a Technical Assessment Body (TAB). In essence, a ETA shall be issued by a TAB, at the request of a manufacturer, on the basis of a European Assessment Document

[4] NANDO is the electronic notification tool foreseen by Article 48 of the CPR for providing information about bodies allowed to perform tasks of assessment and verification of constancy of performance (AVCP). It is freely available via the following website:
http://ec.europa.eu/enterprise/newapproach/nando/index.cfm?fuseaction=directive.notifiedbody&dir_id=33



(EAD). EADs are established by EOTA in accordance with the procedures set out in Article 21 and Annex II to the CPR.

The ETA will be the basis for the preparation of the declaration of performance (DoP) and of the CE marking by the manufacturer. However, the performance assessment contained in ETAs will frequently (for systems 1+, 1 and 2+) need to be complemented by additional AVCP tasks undertaken by NBs pursuant to Annex V to the CPR.

For this purpose, Article 22 and point 8 of Annex II to the CPR mandate the Commission to publish the references of the final EADs in the OJEU after:

a) the first ETA is issued by the responsible TAB on the basis of the adopted EAD, and

b) EOTA has adopted the final EAD mentioned under point 8 of Annex II to the CPR (i.e. the EAD adapted, if necessary, based on the experience gained with the ETA) and has sent a copy thereof to the Commission, together with a translation of its title in all the official languages of the Union.

As soon as the Commission receives the titles of the EAD in all languages, the publication into the OJEU can be launched and completed in a few weeks (from 1 to 5 weeks depending on the size of the text to be published and the planning of the Publications Office).

Subsequent to the publication of the EAD reference in the OJEU, the Commission will also insert the reference of the EAD in NANDO, which is normally used by Member States to start notifying the appropriate NBs. The list of NBs will be available in NANDO pursuant to the notification process described in Articles 48 and 49 of the CPR.

Where appropriate, the manufacturer will then turn to one of the NBs available in NANDO for conducting the necessary AVCP tasks before he can place the product on the market.

Only after all necessary AVCP tasks are undertaken, the manufacturer will be able to draw up the DoP and place the product on the market with the CE mark.

Besides the publication of references of EADs by the Commission (in the OJEU and NANDO), the last sentence of Annex II to the CPR mandates EOTA to "keep the EAD available by electronic means as soon as the product has been CE marked". This latter availability will be ensured by EOTA after the necessary AVCP tasks mentioned above are undertaken and the manufacturer affixes the CE mark in accordance with the CPR.

This process is illustrated in the table below.



Manufacturer	TAB	EOTA	EC	Notifying Authority
Requests ETA	Concludes contract for ETA/EAD development	Prepares EAD, informs and consults EC and adopts EAD	Participates (observer) to EAD preparation, comments and plans OJEU publication	
	Issues ETA			
		Adopts the final EAD and sends copy to EC with title in all EU languages	Publishes EAD (OJEU and NANDO)	Notifies NBs
Draws up DoP and CE-mark after all required AVCP tasks undertaken by manufacturer, TAB and NBs		Keeps EAD available		

7. ***Is it necessary to re-notify NBs via NANDO after the delegated act has entered into force?***

The modifications to Annex V to the CPR included in the delegated act are of limited scope and do not require a re-notification of NBs by Member States via NANDO.

However, Member States are free to make new notifications or amend the existing ones if they so consider necessary for certain bodies. For example, this could be the case in relation to calculation bodies, now to be acknowledged as laboratories.



SECCIÓN 4ª

REGLAMENTO DELEGADO (UE) Nº 574/2014 de la COMISIÓN, de 21 de febrero de 2014, que modifica el anexo III del Reglamento (UE) nº 305/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo relativo al modelo que debe utilizarse para emitir una declaración de prestaciones de productos de construcción

"PREGUNTAS FRECUENTES"

1. ¿Es necesario y legítimo modificar el anexo III del RPC de conformidad con el artículo 60 (e) del Reglamento sobre Productos de la Construcción (UE) nº 305/2011 (RPC)?

La Comisión propone adaptar el anexo III del RPC con el fin de cumplir con tres objetivos principales:

a) para permitir la flexibilidad que es necesaria para las distintas familias de productos de construcción y los fabricantes, así como con vistas a responder a los progresos técnicos;

b) para simplificar la declaración de prestaciones; y

c) para proporcionar instrucciones a los fabricantes con el fin de ayudarles a la hora de elaborar la declaración de prestaciones.

Los aspectos mencionados en (a) se refieren a las adaptaciones técnicas del anexo III del RPC, que se considera esencial y urgente dirigir a las partes interesadas.

La referencia al "progreso técnico" incluida en el artículo 60 del RPC es una expresión genérica utilizada en la legislación de la UE para hacer referencia a las modificaciones de los elementos incluidos en los anexos técnicos. Por esta razón, no debe entenderse como excluyente de las enmiendas propuestas por la Comisión en el anexo III cuyo objetivo es simplificar el anexo o la información a suministrar por el fabricante y dar instrucciones sobre la forma correcta de elaborar la declaración de prestaciones.

2. ¿Cuándo es necesario adjuntar la documentación técnica de la DdP?

El punto 7 de las instrucciones propuestas para la elaboración de la Declaración de Prestaciones responde a la necesidad de asegurar que la prestación se declara de una manera clara y explícita. En este contexto, se permite que la prestación de comportamiento estructural de un producto de construcción se puede expresar de diferentes maneras, incluyendo la referencia a la correspondiente documentación de la producción o cálculos de diseño estructural. Sólo en caso de que el fabricante indique las prestaciones de los productos estructurales con referencia a la documentación de la producción o los cálculos de diseño estructural, deberán adjuntarse los documentos pertinentes a la declaración de prestaciones con el fin de garantizar que se proporcione toda la información necesaria sobre la prestación del producto.



La referencia a "documentos pertinentes" en el Reglamento Delegado (última frase del punto 7) y lo anterior no debe entenderse como que se requiera la documentación o cálculos completos que se adjuntarían a la DdP. Sólo se necesitarían aquellas partes de dicha documentación, o cálculos, o dibujos que son relevantes para la expresión o el cálculo de la prestación del producto.

Esta obligación de adjuntar los documentos pertinentes debe entenderse como aplicable al original de la DdP, ya que este acto delegado, así como el Anexo III, en general, no tratan de la entrega de la DdP, sino que sólo contemplan cómo redactarla.

En el contexto de la entrega de la copia de la DdP, en aquellos casos en los que no hay otros agentes económicos involucrados más que el fabricante y el usuario final del producto que lo encargó, es aceptable que estos documentos adjuntos no acompañen a la copia de la DdP, en caso de que el usuario final ya tenga la información necesaria para identificar la prestación del producto (de hecho es la misma documentación). Este es el caso de los productos de construcción hechos a medida para un uso previsto estructural.

En el caso en que estén involucrados otros agentes económicos (como importadores o distribuidores) en la cadena de suministro, el RPC les obliga a garantizar que los documentos exigidos por el RPC acompañen al producto o estén disponibles a los fines de la vigilancia del mercado, incluyendo la documentación del producto o los cálculos de diseño estructural a los que se hace referencia en la DdP. Estas obligaciones impuestas por el RPC no pueden ser derogadas por la modificación del anexo III del RPC.

En el caso de que esté disponible una copia de la DdP en una página web, los documentos pertinentes antes mencionados que forman parte de la DdP original también deben estar disponibles como parte de la copia de la DdP, como el progreso tecnológico lo permita, en las condiciones mencionadas en los dos diferentes casos mencionados anteriormente.

3. ¿Cuál es el significado de los términos "documentación de la producción" y "cálculos de diseño estructural" que se utiliza en la exposición de motivos y en el punto 7 de las instrucciones propuestas para la elaboración de la DdP?

En el caso de los productos de construcción estructurales hechos a la medida (por ejemplo, una viga de hormigón armado prefabricada) y con el fin de declarar la prestación del producto, el fabricante se refiere a determinados documentos (o partes relevantes de los mismos), que ha recibido del cliente o ha preparado con el fin de fabricar el productos de construcción concreto hecho a la medida. Estos documentos mencionados son o bien la documentación de la producción recibida del cliente o los cálculos de diseño estructural del producto de construcción estructural elaborados por el fabricante.

El término "documentación de la producción" se indica en la DdP cuando se refiere a un tipo de transacción donde el fabricante tiene la responsabilidad única de fabricar el producto de construcción estructural basado en los documentos de la producción recibidos del cliente.



El término " cálculos de diseño estructural" se indica en la DdP cuando se refiere a un tipo transacción en la que el fabricante o su diseñador prepara documentos de cálculo de diseño estructural sobre la base de datos (por ejemplo, dibujos, incluyendo los datos geométricos concretos, cargas, los coeficientes específicos de seguridad, etc) proporcionados por el cliente. En este caso, el fabricante tiene la responsabilidad del cálculo estructural del producto de construcción.

La documentación de la producción también se refiere al caso donde el fabricante de productos estructurales no hechos a la medida declara la prestación del producto haciendo referencia a detalles geométricos del producto y a las prestaciones de los materiales utilizados.

Se prefiere el término "documentación de la producción" del punto 7 del Reglamento que el de "documentación del producto", debido a que el segundo término es más amplio e incluye los documentos que no son relevantes para expresar la prestación (por ejemplo, las instrucciones específicas para el uso del producto, medidas específicas para el transporte y almacenamiento, ejemplos de cómo se puede utilizar el producto, las referencias a proyectos específicos en los que se ha utilizado el producto, etc.)

4. ¿Es necesario identificar a los ONs y la lista de todos los certificados, ensayos, cálculos o evaluaciones en la DdP?

El actual Anexo III exige incluir toda la información en virtud de sus puntos 7 y 8. En base a los comentarios recibidos durante la fase de consulta, la Comisión propone que se suprima la obligación de enumerar todos los certificados, informes de ensayo, de cálculo o informes de evaluación expedidos para un producto de construcción. Esto se propone porque en general se consideró que la inclusión de toda esta información puede añadir una complejidad significativa a la declaración de prestaciones y su carga administrativa, si bien no produciría un verdadero valor añadido para los usuarios de los productos y de las autoridades de vigilancia de mercado, mientras que se mantuvieron las referencias a los ONs.

Por el contrario, la Comisión ha mantenido la obligación establecida en el RPC de incluir en la DdP el número de identificación de los organismos notificados involucrados en la EVCP de un producto de construcción, dada la evidente limitación de cargas desproporcionadas en este tema y la importancia de dichas referencias a los efectos de la vigilancia de mercado.



Frequently Asked Questions on Delegated Regulation (EU) No 574/2014 of 21 February 2014 amending Annex III to Regulation (EU) No 305/2011 on the model to be used for drawing up a declaration of performance on construction products

1. ***Is it necessary and legitimate to amend Annex III to the CPR pursuant to Article 60(e) of the Construction Products Regulation (EU) No 305/2011(the CPR)?***

The Commission proposes to adapt Annex III to the CPR in order to fulfil three main objectives:

a) to allow the flexibility which is necessary for the different families of construction products and manufacturers, also in view of responding to technical progress;

b) to simplify the declaration of performance; and

c) to provide instructions to manufacturers in order to help them when drawing up the declaration of performance.

The aspects mentioned under (a) concern technical adaptations to Annex III to the CPR which are considered essential and urgent to address by stakeholders.

The reference to "technical progress" included in Article 60 of the CPR is a generic expression used in EU legislation to refer to amendments of elements included in technical annexes. For this reason, it should not be understood as precluding the amendments proposed by the Commission in Annex III which aim at simplifying the Annex or the information to be provided by manufacturer and at giving instructions on the correct way to draw up the DoPs.

2. ***When is it necessary to attach the technical documentation to the DoP?***

Point 7 of the proposed instructions for drawing up the DoP responds to the need to ensure that the performance is declared in a clear and explicit manner. In this context, it is allowed that the performance of structural behaviour of a construction product may be expressed in different ways, including by referring to the respective production documentation or structural design calculations. Only in case the manufacturer expresses the performance of structural products by referring to production documentation or structural design calculations, the relevant documents should be attached to the declaration of performance so as to ensure that all the necessary information on the product performance is provided.

The reference to "relevant documents" in the Delegated Regulation (last sentence of point 7) and above shall not be understood as requiring the full documentation or calculations to be attached to the DoP. Only those sections of such documentation, or calculations, or drawings which are relevant for expressing or calculating the performance of the product would be needed.

This obligation to attach the relevant documents needs to be understood as applicable to the original DoP, as the delegated act at hand, and Annex III more in general too, do not deal with the supply of the DoP, but instead only envisage how to draw it up.

In the context of the supply of the copy of the DoP, in cases where no other economic actors are involved than the manufacturer and the final user of the product who commissioned the product, it is acceptable that these attached documents do not follow the DoP copy in case the final user already has the information necessary to identify the performance of the product (in fact, the same documentation). This is the case for made-to-measure construction products for structural intended use.

In case other economic operators are comprised (as importers or distributors) in the supply chain, the CPR obliges them to ensure that the documents prescribed by the CPR accompany the product or are made available for market surveillance purposes, including product documentation or structural design calculations referred to in the DoP. These obligations imposed by the CPR cannot be derogated by amending Annex III to the CPR.

In case a copy of the DoP is made available on a website, the abovementioned relevant documents which form part of the original DoP should also be available as part of the copy of the DoP, as technological progress allows it, under the conditions mentioned in the two different cases mentioned above.

3. What is the meaning of the terms "production documentation" and “structural design calculations” used in the explanatory memorandum and in point 7 of the proposed instructions for drawing up the DoP?

In the case of made-to-measure structural construction products (e.g. a prefabricated reinforced concrete beam) and in order to declare the performance of the product, the manufacturer refers to certain documents (or relevant parts of these documents) which he has received from the client or he has prepared in order to manufacture the specific made-to-measure construction product. These referred documents are either production documentation received from the client or structural design calculations of the structural construction product prepared by the manufacturer.

The term “production documentation” is referred to in the DoP when such a business model is used where the manufacturer takes the responsibility only to manufacture the structural construction product based on production documents received from the client.

The term “structural design calculations” is referred to in the DoP when such a business model is used where the manufacturer or his designer prepares structural design calculation documents on the basis of data (e.g. drawings, including specific geometric details, loads, safety factors, etc.) provided by the client. In this case the manufacturer takes the responsibility to calculate the structural construction product.

Production documentation is also referring to the case where the manufacturer of not made-to-measure structural products declares the performance of the product by referring to geometric details of the product and to the performance of the materials used.

The term "production documentation" is preferred in point 7 of the Regulation than the term "product documentation", because the second term is wider and includes documents which are not relevant for expressing the performance (e.g. instructions for the use of the product, specific measures for the transport and storage, examples of how the product can be used, references to specific projects where the product has been used, etc.).



4. Is it necessary to identify NBs and to list all certificates, tests, calculation or assessments in the DoP?

The current Annex III requires including much information under its points 7 and 8. Based on comments received during the consultation phase, the Commission proposes to delete the obligation to list all certificates, test, calculation or assessment reports issued for a construction product. This is proposed because it was generally considered that listing all this information may add significant complexity to the declaration of performance and administrative burden, while it would not bring about real added value for the users of the products and for market surveillance authorities as far as the references of NBs were retained.

On the contrary, the Commission has retained the obligation set in the CPR to include in the DoP the identification number of the notified bodies involved in the AVCP of a construction product, given the limited evidence of disproportionate burden in this context and the importance of such references for the purposes of market surveillance.